MI LIBRO DE METAPSÍQUICA

LOS PUNTOS CRUCIALES.

Capítulo primero

Generalidades

1. Qué es lo supranormal. — 2. Caracteres generales del fenómeno metapsíquico, o supranormal. — 3. Sensitivos y médiums. — 4. Las comunicaciones mediúmnicas entre vivos. — 5. Comparación entre hipnotismo y mediumnismo. — 6. Las mistificaciones y las interferencias en el acto de comunicar. — 7. El caso Gordon Davis. — 8. Clasificación de los fenómenos metapsíquicos. — 9. El misoneísmo humano. — 10. Algunos hechos; las teorías, después. — 11. Alucinaciones telepáticas verídicas. — 12. Alucinaciones telepáticas vistas colectivamente. — Se discuten la alucinación y el error. Opinión de Bergson. — 13. Algunas observaciones de criptestesia. — 14. — Mecanismo de la percepción supranormal. — 15. Experiencias criptestésicas. — 16. Criptestesias espiritas. — 17. Algunas experiencias modernas de criptestesia. —

Capítulo primero

Generalidades.

1.- Qué es lo supranormal.- (Según Richet,) Aristóteles decía que no hay más que dos ciencias: la física y la metafísica. La primera estudia todos los fenómenos naturales; la segunda trata de la naturaleza íntima de los hechos y de su aspecto transcendente. La primera se limita a ver como pasan las cosas; la otra, por qué pasan. Saber que un cuerpo, abandonado a sí mismo, cae en una velocidad progresiva es la simple constatación de un hecho físico que recibe el nombre de gravitación. Pero, por qué hay gravitación? De donde viene esta fuerza universal? Contestar a estas preguntas corresponde a la metafísica, como le corresponde el por qué de todas las cosas.

→ Cuando decimos que todo cambio obedece a una causa y que en las mismas condiciones las cosas pasan siempre de la misma manera, no solo establecemos los fundamentos del determinismo biológico (física) ~~sino~~ sinó la existencia de una idea: la del determinismo causal de los hechos (metafísica). Los hechos son la física, las ideas la metafísica. Si el

Análogamente podemos decir que un fenómeno psíquico, - recordar, querer, sentir, abstraerse, pensar - es normal si entra en el cuadro establecido por la psicología clásica, pues todos estos hechos obedecen a mecanismos fijos que se dan por conocidos y que son

unánimemente aceptados. Pero cuando un hecho psicológico no es reducible a los esquemas conocidos por la ciencia, entonces diremos que se trata de un fenómeno supra-normal. La Metapsíquica se ocupa de ellos.

Por ejemplo: durante el sueño, la señora Green, en Londres, ve dos mujeres que conducían un carruaje tirado por un caballo. Habiéndose detenido el animal para beber en la orilla de un río que pasaba junto al camino, perdió el equilibrio y cayó al agua junto con las dos mujeres, que se ahogaron, flotando en el agua del río sus dos sombreritos. El mismo día y hora, en Australia, la nieta de la señora Green, con una amiga, moría en las mismas condiciones de la escena visualizada en sueño por dicha señora, la cual no reconoció a su nieta porque no la conocía. Este caso, que excluye todo error o fraude, viene detalladamente explicado en la obra cumbre del gran Psicólogo F. Myers, La Personalité Humaine (Alcan, París), a la que tantas veces nos referiremos.

Otro ejemplo: Eusapia Paladino, en Nápoles, en presencia de Lombroso, Richet,

Caso Green
Telepatía

hombre no acepta más que la ciencia de los hechos, reduciéndose a los fenómenos, y a su relación, y quedaría encerrado como un prisionero en el mundo de los experimentos.

Morselli, Lodge, Bozzano y otros eminentes sabios, debidamente controlado y en plena luz del día, por un acto de voluntad, imprime exactamente la figura de su rostro, como si se tratara de un vaciado en un molde, en una masa de arcilla blanda contenida en un plato que, a dos metros de distancia de Eusapia, se hallaba sobre una mesa. Este hecho figura en el relato oficial de las experiencias con Eusapia en Nápoles, y ha sido reproducido en numerosas obras, especialmente en las de Delanne. A nadie escapará la significación teórica de este caso, inexplicable sin acudir a la hipótesis de un doble humano que se exterioriza y se manifiesta objetivamente a distancia.

Caso Eusapia

exteriorización del doble

Ahora bien, como la visión de un hecho ~~ocu~~ ocurrido a millares de quilómetros y la proyección a distancia del doble humano por un acto de voluntad no se explican ni ~~entran~~ caben en los esquemas de la psicología oficial, o clásica, diremos que son supranormales. A la ciencia que los estudia la llamaremos __Metapsíquica__, o ~~sea~~ de lo (que va) más allá de lo psíquico habitual. La definiremos diciendo, con Richet, que ~~así~~ con este nombre

la ha bautizado, ~~[illegible]~~ que es la ciencia que estudia fenómenos mecánicos o psicológicos debidos a fuerzas que parecen inteligentes o a poderes ~~latentes~~ desconocidos latentes en la inteligencia humana.

2.- Caracteres generales del fenómeno metapsíquico o supranormal. - Son los siguientes:

a).- Se trata, siempre, de un hecho inteligente. Cuando una piedra cae, o una ~~[illegible]~~ chispa salta del choque de un pedernal, o un medicamento nos salva la vida, o un terrón de azúcar se disuelve en el agua, etc., sabemos que en ninguno de estos casos no hay inteligencia alguna que actúe. Todos los hechos físicos obedecen a un fatalismo ineluctable; puesto que si operamos en las mismas condiciones el resultado será siempre idéntico. Sin esto no habría microscopios, casas, motores, barcos ni planetas. La ciencia no existiría. El Universo que admiramos sería un caos y ya se hubiese destruido a sí mismo. Esta es la grandeza y la miseria del mundo físico.

Al contrario, el hecho metapsíquico es siempre inteligente y libre. Si estable-

mos, como en un alfabeto Morse, un código de señales con la fuerza X. que mueve un trípode, es porque la entendemos y nos entiende. Cuando Swedenborg, según relata Shopenhauer en su libro sobre las ciencias ocultas, desde una ciudad alemana, explica, puesto que lo ve, ~~que~~ el incendio del teatro municipal de Estocolmo. que tiene lugar en aquel momento, confirmado días más tarde, asistimos a un acto inteligente por consistir en la visión a distancia sin el concurso de los sentidos orgánicos. Cuando mi sensitivo María Gras relata a mis familiares, en mi domicilio, lo que yo hago en aquel momento en un pueblo situado a 25 quilómetros, de donde he sido llamado con fines profesionales, se repite el hecho anteriormente citado. Cuando Edmonds, magistrado del Tribunal Supremo de los Estados Unidos de América, según él mismo explica en sus memorias, recibe de su médium un mensaje en lengua griega clásica, que los dos ignoran, hay, evidentemente, cualquiera que sea su origen, una inteligencia que actúa. Y siempre así.

Swedenborg. Clarividencia.

María Gras. Telepatía? clarividencia?

Edmonds

Xenoglosia

~~Durante muchos tiempos~~ Richet, en 1928, o sea antes de la evolución en sentido espiri-

Por la observación de los sujetos dotados de conocimiento supranormal, sabemos ~~sabemos~~ que todo ser humano es psíquicamente más extenso ~~[illegible]~~ que no lo da a creer el ejercicio ordinario de su inteligencia, y que más allá del pensamiento que controla, más allá del ejercicio cerebral de su inteligencia que necesita de percepciones sensoriales, posee un "plan del espíritu" capaz de tomar conocimiento de lo real, sin estímulos temporales ni espaciales.

(en el ocaso de la) tualita) ~~[illegible]~~ final de su vida, en su libro *Nôtre sixième sens* trata de explicar el conocimiento extrasensorial por analogía ~~con~~ con el ~~[illegible]~~ construido por los ~~datos~~ datos que nos vienen por los sentidos. Vibración de la realidad y sensibilidad receptora: conserva estos conceptos y estas palabras sin apercibirse de que la metapsíquica ~~demuestra~~ no un sentido nuevo, sino un ~~plano~~ plano oculto del espíritu de naturaleza distinta de la ordinaria. No se trata de un nuevo sentido, sino de una inteligencia. Nada de vibraciones de las cosas puesto que, al contrario, todo converge a demostrar que la inteligencia críptica generatriz de los fenómenos llamados metapsíquicos tiene, en el espacio y en el tiempo, posibilidades de conocer que excluyen racionalmente el juego de vibraciones y de un sentido. Qué vibraciones pueden intervenir para el conocimiento de los hechos remotos y aun más para los futuros? Y para los simbólicos?

Rayos ~~[illegible]~~ después Richet reconoció que estas objeciones eran fundadas y que por sexto sentido quería hablar ~~[illegible]~~ de otra inteligencia que la ~~[illegible]~~ normal, servida por medios

de percepcion desconocidos.

b). – Ordenemos de inteligencia, la fuerza manifestada tiene iniciativa propia. – No sereis nunca vosotros los que reguleis el determinismo de estos hechos. Sin hablar de los que se producen expontáneamente, y són así todos los que componen el importante grupo de la telepatia, y reduciéndonos a los reproducibles experimentalmente en sujetos dotados de facultades con rendimiento mas o menos fijo, las cosas pasan como la inteligencia actuante quiere, y es ella la que dirige. Que no pase por esto la significacion de este carácter, puesto que se halla en abierta contradiccion con la tan socorrida teoria sugestiva, una bonne à tout faire, con la cual se quisiera explicar todo. Y cuando fuese así, piénsese que la sugestion mental tambien es un hecho metapsiquico, y de los finos, inexplicable para la psicologia clásica.

c). – La inteligencia manifestada en estos hechos encuentra las máximas condiciones de rendimiento en la inhibicion o en la suspension de la consciencia del sujeto. – A mayor inhibicion, mayor fenomenologia. Esta

característica es dominante, pero no absoluta, entre el grupo de hechos subjetivos. En estado de vigilia, o sea de actividad psíquica consciente, la facultad de los sensitivos puede ejercerse, pero los resultados obtenidos serán, de regla, de poca importancia, y, sobre todo, esporádicos, espontáneos, raros, ~~[illegible]~~. Para que los hechos sean de valor es necesario que el sujeto se halle casi inconsciente, o inconsciente del todo, o sea que su cerebro no funcione mas que vegetativamente. Por esto el sueño, la hipnosis, la anestesia cloroformica, el trance mediúmnico, el delirio febril, la agonía, la ausencia psíquica (el coma o el éxtasis ~~místico~~ son las condiciones apropiadas para que los hechos puedan producirse. Para que la facultad mágica aparezca precisa que se entornen o se cierren del todo las cinco ventanas de los sentidos corporales. Esta condición es aún mas imperativa en el grupo de los grandes hechos objetivos, como el desdoblamiento o las materializaciones, en los cuales la inconsciencia es de rigor, hasta

el extremo de que el sujeto a través del cual estos hechos se producen, al despertar, nada sabe de lo ocurrido. Las vías sensoriales conocidas no intervienen. Por tanto, contra el axioma clásico, hay en la inteligencia cosas que no han pasado por los sentidos.

3.– Sensitivos y médiums.

– El sensitivo es como una antena que capta una realidad exterior, distante en el espacio o en el tiempo, pasada, presente o futura, sin el concurso de los sentidos corporales. En terminología metapsíquica, esta facultad recibe, indistintamente, los nombres de criptestesia, clarividencia o metagnómia.

El médium es un sujeto cuya característica es la de dar personificaciones, entendiendo por tales la manifestación de entidades espirituales que se dicen ser de difuntos, o también de vivos, que comunican con nosotros controlando temporalmente y sirviéndose del organismo del médium, por medio del cual se manifiestan. El médium es, pues, un instrumento al servicio de una voluntad ~~una o di~~ y de una inteligencia de vivo o de difunto.

Hay numerosa e interesante casuística de comunicaciones mediúmnicas de los dos clases: entre vivos, y entre vivos y decentes difuntos. En ambos casos, el mecanismo es idéntico, puesto que la naturaleza del hecho es la misma. La única diferencia que existe es formal. Así, cuando el hecho se produce entre vivos entra en la categoría de las manifestaciones anímicas, mientras que cuando se da entre un vivo y un supuesto difunto entra en el grupo de los hechos espíritas.

Cuando un sujeto nos da un fenómeno de personificación decimos que se halla en trance, porque pasa de un estado a otro, de la consciencia a la inconsciencia. Trance viene del verbo latino transire, que tiene la significación antedicha.

Es aquí oportuno de señalar algunas de las más importantes particularidades de los médiums y de los sensitivos. Son los siguientes:

a).- Psico-fisiológicamente considerados, los sujetos son personas absolutamente normales. Contra una idea años

atrás muy extendida, inspirada por la neurología de la época, con Ribot y Grasset a la cabeza, que veía en el mediumnismo una enfermedad de la personalidad, la experiencia ha demostrado lo contrario. Ninguna tara psíquica u orgánica no es la condición necesaria para que la facultad supranormal entre en juego. El paralelismo de la vieja escuela, que veía en el mediumnismo una manifestación de la histéria, está completamente abandonado.

b). - Tanto en los sensitivos como en los médiums el Yo personal permanece intacto. Algunos hombres de ciencia, que no tienen de los hechos metapsíquicos mas que referencias, pero no experiencia, han insinuado la idea de que el ejercicio reiterado de la mediumnidad puede poner en peligro la integridad del Yo consciente. El trance, dicen, es una invasion psíquica, durante la cual el medium pierde el control consciente de su organismo. No será posible, añaden, que a fuerza de repetir el hecho, el Yo ~~no~~ se desintegre? Este prejuicio, que la experiencia contradice,

tiene, hasta cierto punto, un precedente en un estado psicológico próximo, pero no idéntico al trance mediúmnico: la hipnosis. En efecto, en este estado, lo que cuesta es hacer dormir la primera vez, reduciendo la resistencia del sujeto; pero cuando esto ha sido conseguido, las dificultades, en experiencias posteriores, disminuyen rápidamente hasta (casi) desaparecer. Cuando se llega a este punto, el agente hace lo que quiere del sujeto hipnotizado, convertido en un verdadero autómata incapaz de resistir la orden de dormir, y en tal situación objetivará el tipo que se quiera: un obispo, un general, una bailarina. La reiterada descentralización del Yo por prácticas hipnóticas tiene, entre otros, este peligro, que no puede salvarse mas que por una gran rectitud moral por parte del operador al servicio del interes científico: la posibilidad de convertir al sujeto en un debil mental. Y como que en mediumnismo, especialmente en los grandes hechos de personificacion que necesitan la obnubilacion completa

de la consciencia del sujeto, es necesario que el Yo dé paso a otra pretendida personalidad, de ahí vienen el prejuicio y el error.

El peligro existe en la hipnosis, pero no en el trance mediúmnico, puesto que ningún hecho confirma tal supuesto. Basta decir que Angela, una de mis mejores médiums, me ha dado, hasta sus 80 años, centenares de hechos de personificacion, y las numerosas personas actualmente vivas que la conocieron saben perfectamente que hasta su última hora se mostró lúcida e inteligente y con el mismo temple de espíritu de su juventud. Y lo que digo de Angela podría repetirlo de Felipe, María, Dolores y Manolo, que han sido mis sujetos de experiencia. Ahora bien, como explicar esta diferencia de resultados? De ello hablaré extensamente en el número 5, al hacer un estudio comparativo entre el mediumnismo y el hipnotismo.

4.— Las comunicaciones mediúmnicas entre vivos.— La importancia teórica de este hecho es muy grande, puesto que

si se demuestra que la communicación, no directa, sinó mediúmnica entre vivos es posible, ya no puede ponerse en duda igual posibilidad para un sediciente espíritu de difunto, puesto que el mecanismo de communicación es el mismo.

Así podremos comprender mejor la génesis de esta última, sus causas de error, la parte que hay que conceder en toda communicación a las interferencias y mixtificaciones subconscientes que se encuentran en tales actos; pero especialmente contribuyendo a probar con rara eficacia, la realidad, no la ilusion, sinó la realidad de las communicaciones con los difuntos, bien entendido, siempre que aporten suficientes pruebas de identificación; y esto por la consideracion de que en las communicaciones entre vivos se puede estar seguro, por ser fácil la confirmación ulterior, de la realidad del acto de communicación, puesto que las dos personas situadas "en los dos extremos del hilo" viven y su testimonio ~~~~

tiene carácter de decisivo.

De aquí que, cuando en "el otro extremo del hilo" se encuentre una personalidad de difunto, y lo pruebe, tal como ocurre en las comunicaciones mediúmnicas entre vivos, ~~una inteligencia~~ de difunto ~~(la cual se manifiesta mediúmnicamente)~~ la autenticidad del hecho ya no puede ~~ponerse en duda~~ discutirse.

Por la gran importancia del tema, voy a aportar algunos ejemplos, que extraigo, así como los comentarios que los acompañan, de la notable obra de Bozzano Animismo o Espiritismo, ponencia que redactó para el Congreso de Glasgow de 1937.

El gran literato inglés William Stead, director de la Review of Reviews, escogió como sujeto de experiencia una habitual colaboradora de su Revista, (Miss Summers) (que fué, más tarde, uno de sus mejores "corresponsales espirituales". Esta respondía inmediatamente a las invitaciones mentales de este último, en cualquier sitio que se hallase, iniciando conversaciones interesantísimas, ~~tanto~~ con ~~cuanta~~ exuberancia de pruebas de identificación

personal, este caso viene ampliamente expuesto nada menos que por el genial Myers en la página 53 y siguientes del volumen IX de los Proceedings de la sociedad inglesa de investigaciones metapsíquicas. La relación está escrita por el propio Stead, quien dice:

"Bien que excéptico, empecé a experimentar pensando en una persona de Londres, que escogí por existir entre ambos una recíproca simpatía, y la prueba tuvo un gran éxito. Mi amiga no tenía dificultad para servirse de mi mano para darme sus noticias.

"Una vez, mientras mi amiga me dictaba una comunicación, la interrumpí bruscamente preguntando: "Sois vos quien escribís con mi mano o bien soy yo quien conversa con mi subconsciente?" Y a seguida mi mano escribió: "Os probaré que soy realmente yo quien usa de vuestra mano para escribir. En este momento estoy sentada ante mi mesa escritorio, y tengo entre las manos un objeto que ma-

mana llevaré a vuestro despacho. Será como un pequeño donativo que aceptaréis. Se trata de la imagen de un viejo cardo". - Respondí: "Como, un cardo?" - "Sí, representa un grato recuerdo de mi vida que tengo en mucha estima. Mañana os lo llevaré y de palabra os explicaré mejor el caso. Espero que lo aceptaréis."

"Al día siguiente vino mi amiga al despacho y le pregunté enseguida si traía algo. Respondió que no, pero que había pensado realmente en hacerlo, pero terminó por dejarlo en casa. Entonces pregunté en qué consistía, respondiendo que se trataba de un regalo totalmente absurdo que no deseaba nombrarlo. Yo insistí, y entonces me explicó que se trataba de un pedazo de jabon! Quedé desilusionado ante el supuesto fracaso, y se lo dije. Peró ella, sorprendida, replicó: "Verdaderamente, es extraño! Todo ha ocurrido tal como habeis escrito en ese papel, y se trata en efecto de un "cardo", mas aún, de un "viejo cardo" que se halla impreso en un pedazo de jabon que os llevaré mañana. Habeis de saber que el "cardo" representa una

parte importante en los recuerdos de ~~mi~~ mi vida"! Y entonces mi amiga narró el incidente personal correspondiente a tal afirmacion. El dia siguiente trajo el pedazo de jabon sobre el cual, en efecto, se veía impresa la imagen de un "viejo carlo."

En el caso expuesto, el incidente (personal de identificacion) destinado a probar a Stead que no se trataba de una mixtificacion de su subconsciencia sino de una real conversacion con la personalidad espiritual de su amiga, aparece adecuado a tal fin, visto que el regalo prometido ~~a tal fin~~ para probarlo consista en algo tan raro que no puede explicarse por una coincidencia fortuita, ya que la imagen de un viejo carlo no es, ciertamente, un objeto a dar como regalo.

Bozzano añade que en el incidente que aqui se analiza, la sensitiva habria entrado aparentemente en relacion mediumnica con Stead durante el estado de vigilia, o sea contraviniendo la regla general, segun la cual es necesaria una supresion o una dismi-

nación de la actividad psíquica cons-
ciente para que estos hechos puedan
producirse, pero esto no quiere decir
que los casos hayan ocurrido así, puesto
que los sensitivos pueden caer en condi-
ciones de sonambulismo vigil, sin que
ni ellos mismos, ni nadie que se halle
presente se den cuenta de ello.

Añade, además, que la enseñanza ~~el conocimiento~~
teórico del incidente expuesto, como de todos
los casos similares, consiste en la prueba
indudable de que en las comunicaciones
mediúmnicas entre vivos se trata de
verdaderas conversaciones entre espíritu
y espíritu, conversaciones transmitidas
a la personalidad consciente del médium,
en este caso Stead, por medio de la escri-
tura automática, sin cuyo requisito la
conciencia normal de este último no
hubiese tenido conocimiento del mensaje
transmitido por su amiga, que solo
hubiese captado subconscientemente, como
así ocurre igualmente en los casos
de personificación, en los que los
médiums, al cesar el trance, nada
recuerdan de lo que minutos antes

han dicho, e igual hecho se produce al despertar del sueño hipnótico.

Voy a exponer otro caso, que aparece en la página 56 del libro Animismo o Espiritismo de Bozzano. Se trata de una persona que después de haberse mostrado reticente con Stead para confiarle su angustiosa situación económica, le habla de ella sin reservas cuando se halla en condiciones mediúmnicas. Stead refiere:

"En febrero último (1893) me encontré en el tren con un señor que conocía de poco tiempo antes. Sabía que pasaba graves preocupaciones, de modo que nuestra conversación tomó pronto un carácter confidencial, deduciendo de ella que estas preocupaciones eran de orden económico. Entonces le dije que no sabía si podría o no serle útil, rogándole que con toda sinceridad me dijese cual era su situación. Respondió que no deseaba entrar en este terreno y me abstuve de insistir. Nos separamos en una estación próxima, y aquella misma noche recibí de él una carta en la que se excusaba de no haber estado correcto conmigo. Recibí su carta a las diez de la noche, y hacia las

dos de la madrugada, antes de acostarme, me senté ante la mesa, y dirigiendo mi pensamiento hacia la persona en cuestion, dije: "Usted no tuvo la fuerza moral de declararme cara a cara cual era su situacion económica, pero ahora puede hacerlo escribiendo por mi mano. ~~Ala~~ Cuanto debe usted?" – Respuesta: "Mis deudas ascienden a 90 libras esterlinas." – Habiendo preguntado si la cifra era exacta, repitió con todas las letras: "Noventa libras esterlinas". – Entonces pregunté:

– "Y esto es todo?"

– "Sí, y no se como podré pagarlo."

– "Cuanto cree poder obtener de la venta de la propiedad de qué me habló?"

– "Espero obtener cien libras, pero quizás es demasiado. Peró he de vender a cualquier precio. Si pudiese ganarme la vida! Haría cualquier trabajo"

– "Y cuanto necesita para vivir?"

– "No creo que sea posible con menos de doscientas libras al año, puesto que no estoy solo: he de mantener a mis viejos. Si estuviese solo, podria vivir con cincuenta libras, peró despues hay el alquiler y el vestir. Podré

ganar nueva tal suma? No sé qué pensar."
"Al día siguiente, dice Stead, fui a ver a mi amigo. Apenas me vió, dijo: "Espero que no se habrá ofendido por negarme a confiarle en qué circunstancias me encuentro, pero deseaba no molestarle con mis dificultades!" — Respondí: "No me he molestado, y, a mi vez, espero que no se ofenda cuando sepa qué he hecho!" y seguidamente le expliqué el método de comunicación mediúmnica, añadiendo: "No sé si lo escrito por mi mano es cierto, y dudo en comunicárselo, pues creo que la cifra de su deuda, por mi mano escrita, es exigua para ser cierta, tanto más si pienso en su gran preocupación. Por tanto, yo le leeré antes la cifra en cuestión, y si resulta justa, entonces leeré lo restante; pero si es equivocada, entonces consideraré el caso como una mixtificación subconsciente, en la que la personalidad de usted no entrará para nada!" — Mi amigo escuchaba interesado, bien que incrédulo. Yo proseguí: "— Antes que yo lea el mensaje es necesario que usted haga el cálculo del total de su débito; después, de la suma que espera obtener de la venta

de su propiedad; luego, de la que considera necesaria para vivir, junto con su familia; finalmente, de la que le bastaría para vivir si fuese solo!" — Mi amigo se concentró un momento y después añadió: — "He pensado en todo esto!" — Entonces saqué mi escrito, leyendo: — "El total de su deuda es de noventa libras!" — Oyendo esto, mi amigo, sorprendido, ~~[illegible]~~ exclamó: "— Es exacto! De todos modos, la cifra por mí pensada es de cien libras, por haber incluido en la deuda el dinero necesario para los gastos corrientes."

"Yo continué: — visto que el total de la deuda resulta exacto, prosigo mi lectura. Usted espera obtener cien libras de la venta de su propiedad!" — "Sí, respondió, es lo que he pensado, aunque quizás es exagerada la cifra!"

"Usted me ha declarado que con sus obligaciones presentes no puede vivir con menos de doscientas libras al año!" — "Así es, en efecto." — "Pero ha añadido que si fuese solo, podría vivir con cincuenta libras." — Respuesta: "Ciertamente, mi cálculo aproximado es de una libra por semana."

"Resulta, por tanto, que mi mano transcribió exactamente el pensamiento

de una persona conocida, a la distancia de algunas millas, pocas horas después de que la misma persona me había escrito excusándose por no haber tenido el ~~coraje~~ valor de confiarme ~~sus difi-~~ la información que le pedía!"

Ante el valor de experiencia tan demostrativa, Myers rogó a Stead que se procurase el testimonio escrito de su amigo, a fin de archivarlo en la Sociedad inglesa de investigaciones psíquicas, y así lo hizo. Myers lo publicó en los Proceedings, volumen IX, página 57, suprimiendo el nombre del testigo, pero manifestando que lo diría en privado a quien lo desease. He aquí el texto de la carta en cuestión:

"Amigo señor Stead: recibí vuestra relación, y nada tengo que oponer a lo transmitáis a la Sociedad. Todos los detalles en ella contenidos son escrupulosamente ciertos. Ignoraba su experimento, que supe, por usted, al día siguiente. Este experimento me ha impresionado mucho. Firmado: E. J."

Bozzano comenta el caso diciendo que no difiere de los otros de igual clase,

pero es de gran importancia teórica por la eficacia demostrativa, habida cuenta del diálogo mediúmnico, de las numerosas informaciones privadas obtenidas de una persona que pocas horas antes había verbalmente declarado a Stead que no quería descender a confidencias tan delicadas. Y ante un diálogo verídico tan largo y tan circunstanciado, quién osaría sostener aún que las comunicaciones mediúmnicas entre vivos se determinan por el mecanismo de una supuesta clarividencia telepática o telemnésica capaz de inmiscuirse en los más recónditos repliegues de la subconsciencia ajena, a fin de captar los elementos necesarios para representar una falsa personalidad de vivo comunicante, que resultaría una ~~Mmmm~~ dramatización espúrea de particularidades percibidas telepáticamente?

No pueden ciertamente considerarse como percepciones telepáticas dramatizadas las que se hallan contenidas en los fragmentos de diálogo en los cuales Stead pregunta: "¿Y cuánto necesita para vivir?", obteniendo como respuesta: —"No creo que sea posible con menos de dos cientos

libras al año, puesto que no estoy solo: he de mantener a mis viejos, etc." Aquí nos hallamos en presencia de una respuesta que implica que quien la ha dado ha debido cumplir antes un cálculo mental; y siendo así, dicho cálculo no podía captarse en su subconsciencia puesto que se originaba en una especial pregunta que en aquel instante se le dirigía. La explicación racional del diálogo es que se trata de dos espíritus de vivo que conversan entre sí, mediumnicamente.

De todo ello se deduce que si la hipótesis de la clarividencia telepática y de la telemnesia han de excluirse por impotentes para explicar las manifestaciones entre vivos, entonces, con mayor razón, deberán excluirse para la explicación de las manifestaciones de los difuntos, siempre que los datos necesarios para representar una falsa personalidad de difunto deban buscarse en las subconsciencias de individuos desconocidos del medium, esparcidos por el mundo.

En otros términos, aparece inevitable que para explicar las manifestaciones

de los difuntos, debe preferirse la hipótesis que armoniza perfectamente con la modalidad por la cual se producen las manifestaciones de los vivos, puesto que estas últimas resultan la sólida base de toda inferencia científica en tal naturaleza de hechos. Y siendo así, deberá decirse que de la misma manera por la cual en las manifestaciones de los vivos, son los vivos mismos los que comunican a los médiums, o a tercera persona por conducto de los médiums, los detalles personales suficientes para identificarlos, así mismo en los casos de manifestaciones de difuntos, son los difuntos mismos los que comunican a los médiums, o por conducto de los médiums, las particularidades que los identifican.

En suma, la argumentación esencial en el presente debate consiste en que la característica de una comunicación entre dos espíritus aparece fundamental en ambas categorías, de manera que si la característica en cuestión es un hecho ya adquirido para las manifestaciones entre vivos no es posible eximirse de

~~Puedo~~ concluir que corresponde a un hecho asimismo real y adquirido cuando se trata de manifestaciones de difuntos. Bien entendido, siempre a condición de que las informaciones dadas resulten ciertas, así como ignoradas de todos los presentes.

Creo demostrado pues — dice Bozzano — que las comunicaciones mediúmnicas entre vivos constituyen la base fenoménica fundamental de las investigaciones metapsíquicas, puesto que con ellas se puede ~~llegar a~~ penetrar en la génesis de la fenomenología supranormal, toda vez que en tal caso se llega a considerar a un mismo tiempo la causa y el efecto, el agente y el percipiente del fenómeno a investigar. Resulta, así, científicamente cierta la existencia de una personalidad integral subconsciente — el espíritu humano — capaz de entrar en relación con otra igual y viviente, ya sea conversando telepáticamente a distancia, una vez el lazo psíquico establecido, ya sea saliendo, en todo o en parte, del propio organismo somático, (como

H He aquí un tercer ejemplo, lleno de enseñanzas por cierto. Fué publicado en la Rivista di Studi Psichici de Roma, año 1898, página 143.

La familia Gorki residía en Saratoff, (Rusia). Se componía de madre, hijo, hija y un hijo de mayor edad que por razones de su cargo residía desde hacía algunos meses en Siberia. La familia tenía necesidad del certificado de nacimiento de la hija y no hallándole entre sus documentos se escribió al hermano mayor ausente por si lo habría escondido en algún sitio. Pasaron muchos días sin obtener respuesta y como la fecha en la cual dicho certificado debía presentarse a la autoridad se acercaba, la familia empezó a preocuparse.

Una noche, como otras veces, se pusieron ante la mesita con una médium escribiente. Recibieron algunas comunicaciones escritas pero sin que ninguna hiciese referencia al tema de su preocupación. De pronto, el lapiz del médium se detuvo en el curso de otra comunicación, y con una nueva y nerviosa letra, empezó otra comunicación, casi ilegible. Se preguntó quien comunicaba, respondiendo que era el hijo mayor. Una angústia terrible se apoderó de todos por creer que debía ser muerto, y que esta fuese la

explicacion de su silencio, suspendiendo la sesion consternados.

A los pocos minutos, un poco rehechos, el médium tomó el lapiz y escribió: el certificado se encuentra en una cajita interior de mi secretaire, viejo mueble que no habian examinado. Lo hallaron enseguida en el lugar indicado.

Abatidos, levantaron la sesion llorando. Pero a la mañana siguiente recibieron del ausente, supuesto difunto, un telegrama en los mismos términos, palabra por palabra escrita, que la comunicacion mediumnica obtenida el dia anterior.

Unos dias despues, una extensa carta del ausente lo explicaba todo. En la noche de la famosa sesion habia regresado a su casa tan fatigado que no tuvo ánimo de escribir. Llamó a un criado y le hizo expedir el telegrama antes dicho y se fué a la cama con la preocupacion de no haber escrito, soñando que habia ido personalmente a su casa a dar la informacion que se le pedia, y asi lo dijo al levantarse al dia siguiente.

Tal es el caso. Contra la hipótesis de una verdadera comunicacion mediumnica entre vivos, no podian imaginarse

suponiendo que
mas que (las facultades supernormales del medium escribiente hubiesen descubierto, por clarividencia directa, el sitio donde se hallaba el documento, pero esta hipótesis no puede admitirse por la circunstancia de la identidad literal del mensaje escrito con el telegrama enviado por el hermano mayor, lo que demuestra que era el mismo el autor de la comunicación. Y esto viene aun corroborado por el hecho de que el ausente, al acostarse, tenía como un remordimiento por no haber escrito a su casa, estado de ánimo que contribuyó a determinar la transmisión mediúmnica, como así lo confirma el sueño que tuvo. Y aun cabe consignar el hecho de la interrupción de otra comunicación en curso, para dar paso, por medio de la escritura, a la percepción telepática súbita del ausente, captada por el médium y convertida en comunicación.

en los casos de la [illegible] y en cuanto a

fenomenos se suponen importan[illegible]
puesto que da la prueba experimental
independencia del espíritu humano [illegible]
mismo cerebro, y de la trascenden[illegible]
las facultades supranormales que [illegible]
ciertamente existen en todos, los c[illegible]
se hacen indispensables para la de[illegible]
cion científica de la existencia del [illegible]
por tanto de su supervivencia. Y [illegible]
de analogía, las manifestaciones [illegible]
micas entre vivos con las produ[illegible]
psíquicas, de la autenticidad [illegible]
manifestaciones de los espíritus [illegible]
con los fenómenos de [illegible]
se hallase en presencia de [illegible]
[illegible] de vivos, [illegible]
[illegible] en el acto
del hilo, y no ante apariciones
~~[illegible]~~ físicas o premonitorias, o
[illegible], ha de concluir[illegible]
igual sentido para las manifesta[illegible]
de los difuntos, que ~~[illegible]~~ identifican
[illegible] su personalidad.

antes de acabar [illegible]

en los casos de bilocación), circunstancia fenoménica de suprema importancia, puesto que da la prueba experimental de la independencia del espíritu humano del organismo corpóreo, y de la trascendencia de las facultades supranormales que subconscientemente existen en todos, dos condiciones de hecho indispensables para la demostración científica de la existencia del alma, y por tanto de su supervivencia. Y por ley de analogía, las manifestaciones mediúmnicas entre vivos dan la prueba indirecta, pero eficaz, de la autenticidad de iguales manifestaciones de los difuntos, pues si con las primeras se tiene la seguridad de hallarse en presencia de auténticas personalidades de vivos, que indiscutiblemente se hallan "en el otro extremo del hilo," y no ante efímeras personi~~lidades~~ficaciones sonambúlicas, auto o hétero sugestivas, ha de concluirse en igual sentido para las manifestaciones de los difuntos, que identifican ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ su personalidad.

Hay antes de acabar con este tema, fenóme

permitido aportar un caso personal del que fui actor. El caso es sencillo, pero demostrativo, y tiene para mí el valor de haberlo vivido.

Estudiante de medicina en Barcelona, había pasado las vacaciones de navidad con mi familia, y al regresar a la ciudad condal mi padre me entregó quinientas pesetas que, una vez allá llegado había de librar enseguida a un señor que vivía en la calle de la Unión, encargándome sobremanera que una vez cumplido su encargo se lo comunicara para su tranquilidad. Conviene decir que era en mí costumbre habitual de escribir a mi casa en las primeras veinticuatro horas siguientes.

El mismo día de mi llegada a Barcelona fuí a cumplir el encargo, pero la familia del señor a quien había de entregar dicha cantidad, me dijo que se hallaba ausente, pero que llegaría al siguiente día. Esto me contrarió, pero decidí esperar a que, con su regreso, pudiese comunicar a mi padre el cumplimiento de su encargo.

Pasados dos días, volví al domicilio

de dicho señor, y tampoco pude realizar el encargo, pues, contra toda previsión, no había regresado aún, pero — añadieron sus familiares — era seguro que llegaría de un momento a otro. Excuso decir que mi disgusto fue grande, pues comprendía la angustia que debían tener en mi casa al no recibir noticias mías, contra mi costumbre, y menos ante una delicada misión a cumplir.

Por fin, a los cuatro días de llegado a Barcelona pude entregar a dicho señor la suma entregada, de lo que me libró el correspondiente recibo, que envié a mi casa, con una explicación de lo ocurrido.

No se inquietó mayormente mi padre al no recibir carta mía los dos primeros días después de mi partida, pero sí ante mi silencio en el tercero y sobre todo en el cuarto, en que empezó a temer lo peor: que en alguna calaverada de la juventud hubiese malgastado dicha cantidad y que ahora no me atreviese a confesarlo. Su preocupación era la que puede suponerse. Por fin, para salir de dudas, a las dos de la madrugada del cuarto al quinto día, hora en que yo racionalmente pensando

debía dormir, como así era, mi padre me llamó mentalmente y acudí a la cita, posesionándome de un medium que él tenía a su lado, explicándole verbalmente lo ocurrido, añadiendo que así se lo decía en una carta ~~[illegible]~~ depositada en el correo (pocas) horas antes, en la que se incluía el recibo del señor de referencia, carta que recibiría pocas horas después, en el reparto de aquella mañana, como así ocurrió en efecto. Ni yo tuve, al despertar, el menor recuerdo de mi visita espiritual, ni del diálogo entablado con mi padre, ni lo tuvo el médium al cesar la comunicación que por su intermedio tuve con mi padre, al que hube de explicar lo ocurrido.

Cuál es la explicación de este doble no recordar? Es muy clara. La consciencia ordinaria no puede recordar más que lo que le ha llegado por los sentidos corporales, y estos no intervinieron para nada en el fenómeno, tanto en mi viaje espiritual como en el mensaje verbal, dado. Fué mi espíritu, no mi cuerpo, quien actuó. Y como que para ~~[illegible]~~ posesionarme del organismo del medium, su Yo ~~dejando~~ dejó de controlar

el propio cuerpo, no podía saber[10] qué pasaba durante la producción del hecho, análogamente a lo que ocurre con el no recordar de los hipnotizados, al despertar.

5.- <u>Comparación entre hipnotismo y mediumnismo</u>. – Anunciaba al final del apartado 3 un examen comparativo entre estos dos estados próximos, pero no idénticos. Espero que el lector podrá convencerse del interés y de la necesidad de esta comparación.

El trance mediúmnico tiene de común con el sueño hipnótico que en ambos casos el propio psiquismo está bajo el imperio de una voluntad ajena, la del hipnotizador en un caso, la del comunicante, en el otro.

El automatismo de la personalidad creada por sugestión, mental o verbal, durante la hipnosis, que la convierte en una marioneta cuyos hilos mueve el hipnotizador, es tan completa, que Pierre Janet, así como crea en el hipnotizado una personalidad ficticia a su capricho, puede crear también la de un supuesto

"espírita" que se dice comunicante. Esto, qué prueba? Sencillamente, que lo que hace con el sujeto el hipnotizador, puede también hacerlo un difunto, sugiriendo igualmente al médium lo que crea conveniente, con lo cual se demuestra que por el mismo procedimiento, tanto desde aquí como desde allá, se puede sugerir una personalidad ficticia o real. Así, el ~~argumento~~ hecho relatado, lejos de constituir un argumento contra la teoría espírita, la refuerza.

Pierre Janet hace escribir automáticamente a sus sujetos en hipnosis, y algunos han querido deducir de ello que los médiums escriben siempre por sugestión de los vivos o propia, ambas cosas posibles. Pero demostrada la posibilidad de esta acción mento-mental entre vivos, por qué razón no lo sería entre la mente de un difunto y la del médium? Qué podría oponerse a ello? ¡Nada, si es que los difuntos existen. Entonces surge el problema siguiente: como saber cuando la comunicación es verdadera y cuando es falsa? Ah, pues tal como se hace entre nosotros en la vida civil,

o sea por las pruebas de identificación personal que se aporten.

Si difuntos hay, hemos de atribuirles voluntad y poder de sugerir. Por qué no si, como es lógico suponer, son más potentes que nosotros en estas actividades de orden espiritual? Y que el hecho es posible, acabamos de ver que la sugestión hipnótica lo demuestra sin posibilidad de duda. Véase pues como el argumento se vuelve contra los que lo habían formulado, puesto que, cuando se había creído que la hipnosis haría innecesaria la hipótesis espirita, la convalida.

En el hipnotismo y en el mediumnismo hay esto de análogo: que el Yo personal abdica temporalmente su reinado. Se interrumpe el control de la vida consciente para dar paso a otro control, hipnotizador o comunicante. Pero las diferencias en ambos casos son de tal índole que solo pueden pasar desapercibidas a quien no tenga experiencia o a quien lleve un lastre muy grande de prejuicios. Ya se ha hablado al final del apartado 3 de lo que puede ocurrir sobre la eventual desagregación del Yo. Añadamos, entre otros,

los siguientes diferencias:
— El sueño hipnótico se provoca por la fijación de la mirada en un punto brillante, por pases magnéticos, por orden verbal o mental de dormir, o por presión sobre los globos oculares, sin que se sepa nada de como estos procedimientos actuan. El trance mediúmnico no necesita mas que de un poco de recogimiento, de una actitud expectante, por si el hecho se produce.
— Orgánicamente, en la hipnosis hay profundas alteraciones de la sensibilidad, que puede desplazarse del cuerpo, al extremo que con una aguja podemos atravesar un miembro o arrancar un diente sin dolor. Ni esto, ni la rigidez cataléptica se han observado jamas en mediumnismo, durante el cual la sensibilidad y la tonicidad muscular son normales.

— Psiquicamente, lo que caracteriza al sueño hipnótico es un considerable obscurecimiento de la consciencia y de la voluntad, que llega, esta última, a desaparecer, psiquismo automático, ciego, a las órdenes

del hipnotizador. En mediumnismo, la personalidad manifestada tiene personalidad propia y no se deja influir por el pensamiento de los presentes, ~~le siendo~~ hostil, (hasta) hasta el punto que yo he visto en una sesion mediumnica, la entidad comunicante andar a puñetazos con los asistentes a la misma.

— En ningun caso, por sugestion hipnótica se han podido manifestar simultaneamente dos o mas personalidades psicológicas. Bien que rarisimamente, se ha observado tal particularidad en las sesiones dadas por la señora Piper, en las cuales una personalidad se diciente difunta se manifiesta hablando, a la vez que otra ~~[illegible]~~ lo hace escribiendo, lamentándose, la segunda, que la primera hable una lengua que ~~desconoce~~ (y que la estorba) esto en lo mental. En lo (fisico u) objetivo, esta diferencia culmina dramaticamente en las celebres y clasicas sesiones mediumnicas de materializacion dadas por Estelle Livermore a William Crookes, en las que tres personalidades distintas se manifiestan en un mo—

mento dado.

— En hipnosis, la fenomenología es provocada, no tiene eclipses, es estable, puede producirse cuando se quiera. En mediumnismo ocurre lo contrario, puesto que el hecho puede producirse espontáneamente o provocándole, pero en este último caso, sin saber nunca si nuestro deseo se verá realizado, aun con la mejor voluntad del medium. ~~[illegible]~~

— ~~[illegible]~~

— El hipnotizado personifica automáticamente lo que se le sugiere. En cambio, en mediumnismo, sea la que quiera nuestra

voluntad; no sabeis nunca qué personificacion se os manifestará, hasta el extremo de que "alguien" completamente desconocido aparece, echando por tierra cualquier explicacion sugestiva, como por ejemplo en el caso Blodget dado por Elena Smith al profesor Flournoy, de Ginebra.

— En hipnosis, cuando se han vencido las dificultades iniciales, el sujeto ya no es libre de desobedecer la orden de dormir. En mediumnismo, en cambio, no hay fenómeno si el sujeto no quiere, por grande que sea nuestro deseo de que se produzca, o lo que es lo mismo, nuestra sugestion.

— En hipnosis, el contenido y el valor intelectual de lo que dice el hipnotizado es siempre equivalente al contenido y al valor mental del hipnotizador. Lo que ignora el hipnotizador lo ignoran los hipnotizados, por ejemplo, una lengua dada. En mediumnismo puede pasar lo contrario, hecho de gran valor, que marca la diferencia radical entre uno y otro estado.

— ~~Finalmente~~, ~~los~~ médiums son difícilmente hipnotizables. Si ambos estados fuesen idénticos habría de ocurrir lo contrario y nada sería más fácil que obtener médiums, pues con el hipnotismo los fabricaríamos a placer.

— El único carácter común que entre ambos estados existe es que en los dos pueden aparecer fenómenos supranormales: clarividencia, telestesia, ~~etc, pá~~ visión panorámica, memoria retrospectiva, etc. Esto se explica porque el sueño hipnótico realiza, ~~como~~ tanto o más que el mediumnismo, la simplificación experimental máxima para descubrir el trabajo mental subconsciente, sede, como sabemos, de las facultades supranormales del espíritu humano.

Con lo expuesto, breve resumen de lo mucho que podría decirse, ya no es posible sostener, como ya casi nadie lo hace, la hipótesis de la identidad entre

el trance mediúmnico y la hipnosis, y por consiguiente de la inutilidad de la hipótesis espirita, innecesaria por poder explicar sin ella la fenomenología supranormal, que sería enteramente anímica. Para completar el tema, examinemos por qué razones puede explicarse el hecho de que la hipnosis pueda crear una labilidad mental ~~[illegible]~~ y el mediumnismo no. El tema es nuevo, y sin ninguna pretensión de definir, allá va mi ensayo de interpretación.

El estado hipnótico es comparable a un traumatismo de la mente. Hay, en la abdicación consentida u obligada del control consciente, como una humillación, una violencia moral. El sujeto sabe que, inmerso en el sueño provocado, será esclavo de otra voluntad. Más adelante, <u>teme</u> que, en cualquier momento, el hipnotizador haga de él lo que quiera, hasta el punto de que haga de él. Añádase que durante el estado hipnótico, el Yo solo abandona el control del cerebro propio, pero sin ausentarse del cuerpo, como lo prueba el hecho

de saber todo lo que se le ~~hace~~ manda hacer, y comprende con pena que no puede dejar de hacerlo, si no es por gran repugnancia física o moral que nazca de sentimientos o convicciones muy arraigados. En suma, en el estado hipnótico, hay un choque, una lucha entre dos psiquismos, que siempre acaba con la derrota del sujeto. Convengamos en que el estado de consciencia que de ello resulta no puede ocasionar mas que un psiquismo labil, propicio a la desagregacion.

Nada de esto ocurre en el trance. Si el sujeto quiere, no hay fenómenos, por demostrada que esté su capacidad de producirlos. A ningun médium ha sido posible jamas, contra su voluntad, hacerle entrar en trance. De otra parte, todo ocurre como si durante el estado mediúmnico el Yo del sujeto no asistiese como espectador a la experiencia, siendo como un ausente que conserva con su cuerpo solo los lazos indispensables para no interrumpir la vida orgánica. La prueba

de que no se halla presente la fenómeno en que, a pesar de nuestra orden, al despertar no recuerda nada de lo ocurrido, aunque se le haya ordenado durante el trance, al contrario de lo que sucede en hipnosis, con el misterioso fenómeno de las sugestiones post-hipnóticas, ~~[illegible]~~ a realizar después de despertar, que se cumplen exactamente.

Resulta evidente, pues, que en el trance no hay violencia, ni choque, ni traumatismo psíquico, ni, por tanto, humillación. En estas condiciones, el Yo personal permanece intacto. Esta es otra diferencia radical entre ambos estados.

6.- Las mixtificaciones y las interferencias en el acto de comunicar.

Este es uno de los temas más importantes del estudio de los fenómenos metapsíquicos, puesto que la constatación de errores, fallos y mixtificaciones en los mensajes mediúmnicos, y su explicación, ha dado motivo a apasionadas discusiones, sosteniendo cada uno teorías afines o concordantes con la respectiva posición

ante el hecho metapsíquico globalmente considerado. Es probable que en el curso de esta obra se haga referencia a estas mistificaciones y errores, pero toda vez que he tratado con relativa extensión el hecho de las comunicaciones mediúmnicas entre vivos, podremos completar este estudio con la aportación de algunos casos en los que estos errores aparecen, contribuyendo así al estudio científico y objetivo de su género.

Uno de los casos de error de transmisión se contiene en el relato de las experiencias del príncipe de Wittgenstein en el cual aparece que dicho aristócrata, deseando entrar en relación con su acostumbrada "corresponsal ~~habitual~~ espiritual", orientaba su pensamiento hacia el domicilio de ella; pero como dicha corresponsal no se hallaba en su casa, mientras que una hermana ~~de dicha señora~~ suya se hallaba allí, esto determinó que el príncipe, por efecto de la "afinidad fluídica" de las dos hermanas, entrase en relación con la que cohabitaba en dicho lugar. Y ocurrió que esta última narró al príncipe un incidente

de baile que le había ocurrido, y como el príncipe creía estar en comunicación con la hermana de la que realmente comunicaba, y no con esta, se determinó una interferencia por autosugestión del príncipe, lo que llevó la mano del medium a firmar el mensaje erroneamente con el nombre de la que él creía ~~al~~ ser la comunicante.

4

En la colección de Light de 1895, página 143 se publica otro caso de falseado de comunicación, ocurrido a Stead con su corresponsal espiritual, la señora Summers. Dice así:

"Dicha señora había ido a visitar la tumba del poeta Matthew Arnold el día de Navidad; según me decía haciendo escribir mi mano, y preguntándole detalles sobre el viaje, me dijo haberse trasladado a la estación de Paddington, que había tomado tal tren, habiéndose podido instalar en un compartimiento, sola durante el viaje, y que después había tomado otro billete para la estación de Lolcham. A esto yo observé que no podía ser, puesto que ~~si~~ esta última estación no existe. Pero ella continuó diciendo haber tomado un billete para Lolcham, y allí llegada, dijo haberse

trasladado al cementerio, que se hallaba desierto, dirigiendo sus pasos hacia la tumba del poeta, sobre la cual depositó un ramo de flores blancas, y luego volvió a la estacion ocupando, tambien sola, un compartimiento.

"Como se ve, comenta Stead, en tal comunicacion se contiene una descripcion minuciosa de hechos por mi ignorados. Pero al mismo tiempo anotemos los errores que se intercalaron, mas interesantes que las cosas veridicas de la comunicacion.

"Cuando vi a mi amiga, y le hice observar que en Lalehan no hay estacion ferroviaria, me respondió: "En efecto, no la hay; yo tomé el tren en Staines". A lo que repliqué: "Entonces, por qué escribio con mi mano que habia tomado billete para Lalehan?- respondiéndome que, en efecto, habia pedido billete para Lalehan, pero el empleado le dió un billete para Staines, por ser aquella la estacion donde dejar el tren para ir a Lalehan.

"Estos son los hechos, y ahora analizaremos otros errores de la comunicacion, resultando que dicha señora no se habia trasladado, en Londres, a la estacion de Paddington, sino

a la de Waterloo, que las flores depositadas sobre la tumba del poeta no eran blancas, sinó azules. Como darse razon de estos hechos? Solo atendiendo a la ligereza o a la fantasía de la imaginacion de la comunicante, la cual, habiendo transmitido la comunicacion de un hecho real — la visita, en el día de Navidad a la tumba del poeta Matthew Arnold — la habia alterado en los detalles accesorios, que no pueden desvirtuar el hecho de la comunicacion mediúmnica producida."

Pero estos errores tienen un gran valor teórico, puesto que, independientemente del juego de la fantasía de la comunicante, ella no podia ignorar que lo ocurrido era no lo que habia dicho en su comunicacion a Stead, sino otra cosa muy diferente. Pues bien, si la personalidad mediúmnica manifestada a traves de Stead hubiese sido falsa, y su origen hubiese procedido de la subconsciencia de Stead valiendose de datos captados telepáticamente o criptestesicamente de la subconsciencia de la comunicante, en este caso el error no hubiese sido posible, puesto que la facultad inquisitiva del medium no hubiese podido leer en la mente de la

comunicante mas que la verdad de lo ocurrido y no una version fantástica de los hechos, lo cual viene a confirmar que la comunicacion, ~~[illegible]~~ y no una fabulacion subconsciente, era cierta.

Un hecho digno de notarse es que cuando quien experimenta se muestra demasiado exigente, insistiendo para obtener respuestas demasiado complejas para la capacidad de percepcion subconsciente de la sensitiva, entonces vienen dictadas respuestas, que, bien que acordes con la demanda, son totalmente inventadas. Sirva de ejemplo el caso relatado por Newnham en los <u>Proceedings</u> ingleses, (volumen III, paginas 3 a 23), en que la médium era su mujer, con la que experimentaba desde hacia años, dando respuestas siempre pertinentes y conformes a la realidad de los hechos; pero perteneciendo Newnham a la masonería, y habiendo pedido a su ~~en~~ esposa, en una ocasion, que le transcribiese la plegaria masonica para la promocion al grado de Gran Maestre, recibió una larga comunicacion en tal sentido, en la cual, a frases de reuni-

nicencios mosónicas, se trataba en conjunto de una fantástica invención.

Esto es muy interesante por la analogía que presenta con los correspondientes interferencias mistificadoras que se observan en las comunicaciones mediúmnicas genuinamente espiritas.

Después de esta digresión sobre las mistificaciones, que será completada más adelante cuando se trate de hechos análogos en las comunicaciones con los difuntos, y volviendo a las experiencias de Stead, relataré, para terminar, el caso ocurrido con persona que ignoraba que el ~~hiciese~~ hiciese experiencias de comunicación entre vivos, sin estar ambos vinculados por parentesco o simpatía. Stead escribe así:

"Hace algunos meses me encontraba en Redcar, en el Norte de Inglaterra, y debía ir a la estación a esperar una señora extranjera, colaboradora de la Review of Reviews. Me había escrito que llegaría ~~a las~~ hacia las tres de la tarde. Yo era huésped de mi hermano, cuya casa ~~se hallaba~~ distaba diez minutos de la estación.

Cuando faltaban veinte minutos para las tres, se me ocurrió que con la expresión "hacia las tres", dicha señora ~~quería~~ pudiese decir antes de la hora indicada, y como no tenía una guía de ferrocarriles, dirigí mi pensamiento hacia dicha señora, pidiendo que me informase, por medio de mi mano, sobre la hora precisa de su llegada. Inmediatamente respondió a mi pregunta mental, escribiendo primero su nombre, informándome que la hora de llegada era las tres menos diez minutos. No había tiempo que perder, pero antes de salir ~~quise~~ le pregunté en que estación se encontraba en aquel momento. Mi mano escribió: "Estamos detenidos en la estación de Middlesborough, y venimos de Hartlepool."

" Apretando el paso, llegué a la estación, y mirando el horario vi que la hora de llegada era las 2'52. Pero el tren ~~ven~~ venía con retraso, y a las 3 aun no había llegado, ni a las 3'5. Entonces tomé un papel y un lápiz, pidiendo mentalmente a mi amiga en qué punto del trayecto se hallaba, e inmediatamente, después de haber escrito mi nombre, me dijo: " En este momento el tren gira la curva que precede a la estación de Redcar."

dentro de un minuto llegaremos!" – Y aún preguntó: "¿Por qué este retardo?" – Respuesta: "Estuvimos detenidos mucho tiempo, no sé por qué, en Middlesborough!" – Metí en mi bolsillo el papel y me acerqué al andén mientras el tren aparecía a distancia. Cuando dicha señora saltó de él, le pregunté qué había ocurrido, manifestándome que habían tenido una larga espera en Middlesborough, sin saber el motivo." Entonces yo le di a leer el papel que llevaba en el bolsillo quedando maravillada" (Sigue el testimonio de dicha señora, que firma con su propio nombre de Gerda Grass. (*Proceedings* de la Sociedad inglesa, volumen IX, página 59).

En este caso no puede caber duda ~~ya~~ sobre la comunicación mediúmnica entre vivos ni que se trata realmente de una comunicación entre dos ~~ea~~ entidades espirituales subconscientes. Pero su mayor interés reside en que parece contradecir el supuesto según el cual cuando una persona entra en relación psíquica y en conversación ~~dis~~ ~~tante~~ con otra distante ha de estar en condiciones de desdoblamiento fugaz o por lo menos de "ausencia psíquica", evidente o

larvada, puesto que la amiga de Stead respondía siempre inmediatamente a las preguntas que se le hacían. De aquí que pueda formularse la siguiente pregunta: es lícito admitir una tal prontitud en el paso del estado normal a la condición de inconsciencia, y viceversa? Parece que sí, y para probarlo existen numerosos casos, que no resumo para mayor brevedad, pues los casos se asemejan porque son numerosos.

7.– El caso Gordon Davis. – Las observaciones precedentes resultan interesantes en cuanto se prestan a dilucidar un famoso caso reciente de comunicación mediúmnica entre vivos del cual se ha pretendido hacer como un espantajo a mostrar ante los propugnadores de la hipótesis espirita. Discutámoslo, ~~[illegible]~~ siguiendo la exposición que del mismo hace Bozzano. Lo refiere el profesor Soal en el volumen XXXV, páginas 560–580 de los Proceedings ingleses. Soal lo relata en los siguientes términos:

"Se trata de un caso en el que se comunicó espontáneamente con la "voz directa"

una persona que quien experimentaba creía difunta. Tal persona reprodujo más o menos acertadamente la tonalidad de su voz y sus características de expresión. Describió, además, episodios de su vida unos conocidos, otros ignorados del experimentador. Interesante es hacer observar el hecho de haber dado una descripción detallada del piso que un año después había de ocupar. Volviendo sobre el pasado, explicó ~~la~~ la substancia de la ~~su~~ última conversación que con él tuvo. En suma, se comportó como si fuese un difunto enviando un mensaje a los suyos. Pero al mismo tiempo, el experimentador descubrió que tal personaje era vivo, y sirviéndose de un diario ~~[illegible]~~ de sus actividades que Gordon Davis llevaba, pudo saber con precisión lo que este hacía en el momento en que se desarrollaban las dos sesiones mediúmnicas en los cuales se había manifestado."

El hecho de que cuando Gordon Davis se había manifestado mediúmnicamente se hallase en su despacho hablando de negocios con sus clientes se pretende que reviste un gran valor teórico, puesto que si así era, "no podía tratarse de una auténtica mani-

sertacion de vivo, y por analogia deberiamos inferir cosa análoga cuando se trata de manifestaciones de difuntos.

Hago observar que los dialogos desarrollados en el caso Gordon Davis fueron tan breves que duraron cosa de un minuto, durante el cual pasaba en condiciones de ausencia psiquica, ~~[illegible]~~ sin darse de ello cuenta el mismo ni las personas que con el hablaban en el despacho.

Lo perturbador de este caso es que el comunicante se creyera difunto, cuando no lo era. Seria debido a que tal idea fuese sugestionada al comunicante por las convicciones espiritas del médium? Son relativamente numerosos los casos en que así ocurre, y es por esto que nos parece, la indicada, la explicacion mas racional.

8.— Clasificacion de los fenómenos metapsiquicos.

~~[illegible]~~ Es sorprendente ver como personas sensatas se aventuran a juicios sobre la ciencia metapsiquica, sobre todo en sentido de menosprecio, sin tener de ella la menor idea ni haber dedicado a su estudio una mediana atencion. No les dice nada

que las mas grandes figuras de la ciencia contemporanea sean apasionados investigadores de esta importante rama del saber humano, y que en el momento de escribir estas lineas, nada menos que ~~cuatro~~ cinco premios Nobel: Richet, Bergson, Lodge, Driesch y Einstein se cuentan entre los mismos, a los que hay que sumar centenares de profesores universitarios. Y estos precipitados juicios, reveladores de un gran fondo de prejuicios, se emiten sin pensar que la metapsiquica, que se halla en sus comienzos, por la vastitud del campo en que opera, y por las crecientes dificultades que surgen para su interpretacion y por la profundidad de los problemas morales y filosoficos que colateralmente surgen, exige, antes de permitir una opinion, larguisimos estudios ademas de una no pequeña cultura cientifica y filosófica.

A fin de demostrar que en estas palabras no hay la menor exageracion, será bueno que, como un punto de vista global, se contemple en su integridad la vastitud de esta fenomenologia. Esto se verá por los cuadros sinopticos que siguen, a fin de orientar al lector, diriamos de una manera didáctica, sin dejar

de reconocer que en esta clasificación de los hechos, como en las de todas las ciencias, hay algo de convencional. Véase el primero:

- Fenómenos
  - Objetivos o físicos
    - TELEQUINESIA
    - TELEPLASTÍA
  - Subjetivos o mentales
    - CRIPTESTESÍA
    - TÉLÉPATIA.

Toda la metapsíquica, en sus variadísimas modalidades, está contenida en estos cuatro ~~ciertos~~ grupos de fenómenos. Entenderemos por Telequinesia la producción, a distancia, de movimientos sin contacto aparente, o cualquier acción física análoga, debida a una energía X de carácter, no ciego, sinó inteligente, como lo es siempre cualquier hecho metapsíquico. Se tratará de Teleplastia cuando esta energía sea suficiente para modificar la materia. Damos el nombre de Criptestesia (sensibilidad oculta), a la facultad de percibir a distancia, en el espacio o en el tiempo, una realidad exterior, sin el concurso de los sentidos orgánicos. Finalmente,

La Telepatia es un hecho puro y directo de psiquismo a psiquismo, intermental. Cuando se provoca voluntariamente se trata de lo que llamamos transmisión del pensamiento, pero si se produce inconscientemente y espontaneamente es la telepatia propiamente dicha.

Fenomenos fisicos u objetivos.

- Modalidades de la Telequinesia
  - Golpes, ruidos y contactos.
  - Escritura directa
  - Levitacion
  - Aportes y exportes
  - Fenomenos fisicos en el momento de la muerte.
- Modalidades de la Teleplástia
  - Modificacion de la materia
  - Invulnerabilidad al fuego.
  - Estigmatizacion
  - Ideoplástia
  - Curaciones llamadas milagrosas
  - Materializaciones
  - Desmaterializaciones
  - Penetracion de la materia
  - Voces directas (sin médium)
  - Musica transcendental
  - Bilocaciones
  - Fantasmas de vivos y de muertos
  - Casas encantadas (duendes)

Fenomenos mentales.

- Modalidades de la Criptestesia
  - De frontera
    - Presentimientos
    - Precocidades
    - Genio
  - Psicometrica
    - En personas
    - En animales
    - En la materia inanimada
    - De ambiente
    - En difuntos.
  - Vision panoramica
  - En estado normal
  - En hipnosis
  - En anestesia
  - En sueño
  - En sensitivos
- Modalidades de la Telepatia
  - Espírita
    - Alfabeto oculto
    - Correspondencias cruzadas
    - Xenoglosia
    - Mediumnismo
  - Expontanea
    - En niños
    - ~~Expontanea~~
    - Individual y colectiva
    - En retardo
    - Simbólica
    - Premonitoria
  - Provocada
    - Transmision del pensamiento.

9.- El misoneísmo humano.- Es posible que algún lector se pregunte si en todo esto hay algo de verdad, que una fenomenología supranormal existe, y, más que nada, si es cierto que asistimos al nacimiento de una nueva ciencia, revolucionaria como ninguna otra.

La respuesta es que todas las dudas y los prejuicios se han de desvanecer ante hechos cuya comprobación está al alcance de todos. No hay más que obtener algún render-vous con cualquiera de las docenas de buenos sensitivos que hay en París o en Londres, por ejemplo, como quien escribe lo ha hecho con la señora Morel, para que toda duda desaparezca. Pero es que la realidad de la metapsíquica viene avalada en el momento actual por las figuras cumbres del pensamiento científico, y sin olvidar que en ciencia el argumento de autoridad vale poco, mucho quiere decir la opinión de estos hombres, nacida de un largo estudio experimental de los hechos.

Cuando después de sus experiencias de personificación de tipo espiritista con la señora Piper, con la que celebró más de 50 sesiones,

William James declara: "Estoy absolutamente cierto que la señora Piper, durante el trance, conoce cosas que no ha podido conocer despierta", y, a su vez, sir Oliver Lodge dice "que los datos e informaciones suministrados por la señora Piper durante el trance no son adquiridos por los métodos banales ordinarios y excluye el empleo de las vías sensoriales", es que a testimonios de esta clase no hemos de darles un gran valor? Aquella posición que consiste en decir _yo ya tengo mis ideas formadas sobre estas cosas y nada me las hará cambiar_, constituye un sacrilegio científico puesto que las convicciones nada valen ante los hechos. Por lo contrario, la experimentación se ríe de lo ya adquirido, que en ciencia no es nunca ~~adquirido~~ definitivo. Los descubrimientos de Pasteur, de Darwin, ~~y~~ de Laplace y de Harvey destruyeron la ciencia hasta aquel momento constituida.

Por otra parte, se puede estar seguro de que la Metapsíquica, por revolucionaria que nos parezca, no destruirá la física, ni la biología, ni la matemática clásica, que seguirán siendo tan admirables como siempre. Añadirá verdades nuevas, esto sí. Si

se descubren otros caminos que los conocidos para que nuestra mente capte una realidad exterior, por distante que sea en el tiempo o el espacio, será una cosa admirable, pero lo otro, la percepción sensorial clásica, quedará.

Hasta hace pocos años, la ciencia oficial se había mostrado indiferente u hostil a admitir la realidad de lo supranormal. En 1925, Richet, al dejar, por jubilación, su cátedra de fisiología, decidió que su última lección ~~versara~~ trataría exclusivamente de Metapsíquica. Por cortesía, informó de ello al Decano de la Facultad de Medicina. Este, como era de suponer, se sobresaltó en gran manera. Una última lección de Profesor es siempre una solemnidad a la que asiste el cuerpo profesoral y buen número de personalidades. ¡Cual sería el efecto de una lección de Metapsíquica ante una tal asistencia, en su conjunto hostil a esta ciencia naciente, compuesta de gente que creía poseer la verdad del mundo!

Diez años mas tarde moría Richet, y para que se vea el camino recorrido en tan poco tiempo en la opinión pública, y aún en los medios científicos oficiales, basta decir que los ~~artículos~~ escritos necrológicos que entonces se publicaron en las revistas científicas, en los

médicos particularmente, se hablaba de Richet metapsiquista en términos de elogio por su apostolado para abrir los ojos de los hombres de ciencia sobre el tesoro oculto que se contiene en el espíritu humano. Y es de una grande significación que en el único discurso pronunciado en la ceremonia fúnebre, el profesor J. L. Faure, representante de la Facultad de Medicina, hubiese pronunciado las siguientes palabras: "Era, Richet, ante todo, un espíritu libre, que ha tenido el coraje de afrontar las sonrisas y los sarcasmos, porque sabía que al lado de verdades profundas que los sabios han arrancado de la noche del pasado, hay aun muchas cosas que ignoramos y que hay que llegar a conocer. Y sus viajes aventurados en el dominio difícilmente accesible de la Metapsíquica, donde los problemas no pueden ser resueltos ni por una indiferencia fácil ni por mofas mas fáciles aún, sino por experiencias bien llevadas, son, precisamente, uno de los testimonios mas patentes de su sinceridad de sabio y de la independencia de su espíritu."

Ciertamente, antes de admitir lo supranormal hay que estudiarlo, observando una disciplina científica severa;

pero cuando demuestra existir, inexorable, desafiando todas las objeciones, hay que aceptarlo si no se quiere dar un mentís a las leyes del método experimental. La naturaleza propondrá siempre a la curiosidad de los hombres los fenómenos metapsíquicos. Si son reales, y nadie que los haya estudiado podrá decir lo contrario, la inteligencia humana se verá inevitablemente conducida, un día, a hacer de ellos el principal objeto de sus preocupaciones, ~~[illegible]~~

La batalla por la Metapsíquica, quiero decir la de interesar a la selección intelectual del mundo, está ganada. Se comprende que así sea, puesto que al interés científico de estos estudios se añade otra consideración de gran valor, y es que nadie puede asistir impasible al interés dramático de los problemas que esta ciencia plantea, que ~~[illegible]~~ son ~~otros~~ nada menos que la historia del hombre en busca de la verdad, de una verdad que un seguro instinto hace ver que envuelve todo el presente y el futuro destino del hombre. Según

la experiencia del profesor Flournoy, los fenómenos metapsíquicos que no son ignorados, hoy en día, mas que de aquellos que voluntariamente se tapan los ojos y los oidos.

10.– Algunos hechos; las teorías, después. – Conviene que el lector, sin renunciar a su necesaria independencia de juicio, aborde el estudio de los hechos supranormales sin que le quepa duda alguna de su realidad, que entre en ellos, para ver claro. Toda ciencia se constituye de observaciones y de experiencias, ambas igualmente necesarias y de igual valor. Luego viene el conocimiento de las leyes que los regulan, de las relaciones que entre ellos existen, por su análisis comparado, intentando finalmente la interpretación teórica.

Aportaremos, como anticipo, algunas observaciones y experiencias a tal extremo decisivas que si después de su conocimiento le queda al lector alguna duda de que lo supranormal existe, es preferible que no siga leyendo puesto que su hora no ha

llegado.

Los ejemplos que siguen han sido tomados de las mejores fuentes de información. La mayor parte figuran en los ~~Proceedings~~ ~~numerosos~~ volúmenes de Proceedings de las Sociedades inglesa y americana de investigaciones psíquicas, que desde 1883 publican dos volúmenes anuales; ~~de~~ la obra cumbre del genial Myers La Personalidad Humana; ~~de~~ del Tratado de Metapsíquica o ~~de~~ Nuestro sexto sentido, de Richet; ~~de~~ la obra clásica en la materia Phantasm of the Living de Gurney, Myers y Podmore; ~~de~~ la Revue Metapsychique, órgano oficial del Institut Metapsychique International de París, declarado de utilidad pública por un decreto de Briand; finalmente, de la importante obra de documentación y de análisis teórico de los hechos que constituyen los numerosísimos libros, monografías y artículos de Bozzano. Oportunamente, yo aportaré algún caso personal. Los ejemplos se reducirán, de momento, a la fenomenología subjetiva, puesto que ~~la~~ ~~la~~ objetiva es difícil darla en extracto, reservando tratarla con amplitud más adelante.

11.– Alucinaciones telepáticas verídicas.

Caso Wingfield. (1). He aquí el relato contenido en la carta del señor Frederic Wingfield, residente en Belle-Isle-en-Tene, (Costas del Norte), de fecha 20 de diciembre de 1883:

En la noche del jueves 25 de marzo de 1880, iba a acostarme después de haber leído mucho, como era mi costumbre. Soñé que estaba extendido sobre mi sofá y que leía, cuando al levantar los ojos vi distintamente a mi hermano Ricardo que estaba sentado en una silla ante mí. Soñé que le hablaba, pero que él inclinaba solamente la cabeza a manera de respuesta, después se levantaba y abandonaba la habitación. Cuando desperté, comprobé que estaba derecho, un pie en tierra y el otro encima de la cama, y que trataba de pronunciar el nombre de mi hermano. La impresión de que él se hallaba presente era tan fuerte, y la escena que había soñado tan viva, que me fui al salón a buscarle. Lo examiné todo espe-

rando encontrarlo, o que la aparición se produjese de nuevo, inútilmente. Pero el presentimiento que tenía de una desgracia inminente o cumplida era tan fuerte que anoté en mi diario: aparición, noche del jueves 20 de marzo de 1880, de R. W. B. God forbid.

Tres días después recibí la nueva de que mi hermano Ricardo Wingfield Baker había muerto el jueves, 20 de marzo, a las 8'30 de la noche, a consecuencia de las heridas recibidas en una caída de caballo, cazando.

Doy mi palabra de honor de que las cosas han ocurrido exactamente tal como las relato. No he tenido jamás sueños de esta especie, ni alucinaciones de ninguna clase.

Este caso excluye todo fraude, todo error, todo azar. Si el testimonio humano tiene algún valor, hay que aceptarlo como cierto. El fantasma aparecido en sueño era una realidad objetiva. Por eso la alucinación, en casos así, por corresponder a una realidad que se produce exteriormente, se llama verídica.

---

(1) - Publicado en Phantasm of the Living, 1880, página 199.

Caso Emma. (1) – Esta alucinación verídica contiene también un aviso de muerte. La protagonista es Emma Burger, mujer inteligente que ha estado durante 20 años al servicio de la condesa de Usel, que es quien escribió el relato, en los siguientes términos:

" Estaba prometida con Carlos B, y el casamiento estaba convenido. Emma estaba entonces a mi servicio en mi casa de Usel, en Corrèze. El primero de Agosto de 1875 Emma partió de Paris para Usel. El 7 del mismo mes recibió una carta de su novio Carlos anunciándole que por asuntos de familia iba a pasar unos días en las Ardennes. La salud de Carlos era buena. La boda estaba decidida y Emma no tenía la menor inquietud sobre nada.

" La noche del 15 de Agosto, Emma dormía como de costumbre en un gabinete de toilette contiguo a mi habitación, cuya puerta estaba abierta. Al lado del lecho de Emma había

---

(1). – Publicado en Phantasms of the Living, 1926. – II. – (páginas 696 – 699)

Caso David M. Connel.

M. G. Murphy, en un trabajo ~~sobre~~ titulado Esquisse sur l'évidence de la Survivance, publicado en el volumen I de [illegible] de 1946, relata el caso siguiente.

El percipiente fue el teniente J. Larkin, de la R.A.F. La aparición, la de uno de sus amigos, el teniente David M. Connel, muerto en un combate aéreo en diciembre de 1919.

El teniente Larkin refiere que se hallaba en su habitación, ante el fuego, ocupado en leer y escribir. Hacia las 3'30 oyó pasos en el corredor. La puerta se abrió con la manera brusca propia de su amigo. Oyó claramente que éste le saludaba diciendo: "Hello Boy". Se volvió a medias sobre su silla y le vió en el dintel de la puerta, teniendo en manos su gorra. Iba vestido con su uniforme de aviador pero llevaba encima un abrigo de oficial de marina. Se le apareció con su fisonomía habitual.

En respuesta a su "Hello Boy", Larkin ~~respondió~~ dijo: "Hello, ¿ya de vuelta?" A lo que la aparición añadió: "Sí". Larkin no lo perdió de vista mientras hablaba. Después, la aparición cerró la puerta y salió.

Poco tiempo después, un amigo vino a visitar a Larkin, explicándole la visión que acababa de tener. Este amigo testificó que así fue, en efecto, en la [illegible] abierta,

e costumbre, por la Society inglesa.
mismo día supo que hacia las 3'25 el
nte Connel había sido muerto en un
ate aéreo. Se comprobó que en el mo-
nto de su muerte llevaba su abrigo
marina, contra su costumbre.

(pequeña)
la puerta de la escalera de servicio, disimulada 71
por la cortina de la cama, de manera que una persona que estaba echada en el lecho debía apartar la cortina y levantarse para ver quien entraba por la escalera. He aquí - dice la condesa, el relato que me ha hecho Emma:

"Hacia las 11 y ½ de la noche me metí en la cama. La condesa estaba en su lecho en la habitación vecina. Entendí entonces un ligero ruido, como si la puerta de la escalera de servicio se abriese. Me puse de rodillas sobre la cama para estirar la cortina y ver quien entraba. Entonces percibí distintamente la persona de Carlos B. Estaba de pie. Su bastón y su sombrero estaban en la mano derecha. Con la mano izquierda tenía la puerta entreabierta y él permanecía en la abertura o dintel de la puerta. Llevaba su habitual vestido de viaje. Una lámpara alumbraba suficientemente la habitación. La figura de Carlos era sonriente. Me ha mirado sin decir nada y sin dejar la puerta. Entonces le he dicho con severidad: "Qué vienes a hacer aquí? La señora condesa está allí. Márchate!" y como no se movía he repetido: "Márchate de una vez!" Entonces, sonriendo, me ha

dicho: "Vengo a despedirme. Voy de viaje adiós." Es en este momento que la [illegible] condesa, no habiendo dormido aún, [illegible] leía en el lecho, habiéndome oído hablar alto, me dijo: "Que os pasa, Emma, [illegible] soñais?" En lugar de responderle, creyendo que Carlos se hallaba aún junto a mi, le dije [illegible] voz mas bajo: "Pero márchate!" Y entonces desapareció, no subitamente sinó como quien cierra una puerta y se va. Y es solamente entonces que, por una demanda mas apremiante de la condesa respondí que tenia una pesadilla.

"Yo estaba perfectamente desvelada. Pensé entonces que Carlos habia venido a sorprenderme pero sin preocuparme me dormí pronto.

"Al dia siguiente me sorprendió no oir hablar de Carlos a nadie, preguntando si se le habia visto. Todos se burlaron de mi y acabé por creer que habia soñado."

Un dia despues Emma recibió una carta (que he leido) anunciándole la muerte de Carlos ocurrida en la noche del 15 al 16 de Agosto, a consecuencia de una enfermedad del corazón que todos ignoraban.

Siguen las certificaciones de conformi-

dad de la condesa y de todo el personal a su servicio.

En este caso, también de telepatía pura, son de señalar dos circunstancias. Una, que no se trata de una simple visión fantasmática, como en el caso anterior, sino de una movida escena en la que figuran tres actores, escena de relativa duración. Otra, la particularidad de que el fantasma de Carlos hubiese podido abrir y cerrar una puerta, con la importancia teórica que el hecho reviste, como mas adelante haré observar.

12.- Alucinaciones telepáticas verídicas vistas colectivamente.

Caso Wickham.- (1).- Madame Wickham, en Malta, iba todos los días al hospital, donde un oficial inglés era curado por una herida recibida en Telle-el-Kabir. La herida se gangrenó y la muerte era inminente.

Una noche, pensando que el fin no llegaría en las horas inmediatas, la señora Wickham se retiró a descansar en su casa. A las tres de la

(1).- Richet, Traité de Metapsichique, pág. 438.

madrugada, su hijo, de nueve años de edad, la despertó gritando: "Mamá, mamá, mira el señor B, (el enfermo en cuestión). Me desperté precipitadamente, escribe la señora Wickham, y vi claramente la forma del señor B, flotando en la habitación, a palmo y medio del suelo. Sonriéndome, desapareció a través de una ventana. Iba en *toilette* de noche, pero el pie gangrenado me pareció igual, semejante al otro pie, cosa que observamos mi hijo y yo.

"Media hora más tarde me comunicaron que el señor B. acababa de morir."

Caso Palladia. (1) - Este caso es muy notable y difícilmente resumible puesto que se trata, no de una aparición, sino de repetidas apariciones del fantasma de Palladia, una niña de 14 años, vista por diversas personas en el espacio de 17 años, y aun vista por animales domésticos, como perros, que ~~huían~~ huían a su paso, con lamentos y con el pelo de la espalda erizado, como aterrados.

---

(1).- Publicado en los *Proceedings of the Psychical Research* de Londres, volumen X, página 387 y siguientes.

Caso de Saint-Edmond. (1) Un muchacho de 15 años enviado al colegio de Saint-Edmond, en el Hertfordshire, se ahogó accidentalmente. El director del colegio, señor Cox, quiso ir él mismo a dar la triste noticia al padre del difunto, pero éste, al verle, dijo: "No tiene necesidad de decirme nada, puesto que ya sé que mi hijo ha muerto. Mi hija Catalina y yo le hemos visto en pleno día por la carretera; iba a su lado un hombre joven vestido de negro. Su forma era transparente, puesto que a través de ella veíamos un labrador trabajando en el campo."

Problema: el fantasma del hijo difunto ha sido realmente visto por el padre? Richet cree que sí, pero Vesme, como todos los metapsiquistas que se muestran reacios a aceptar la teoría espirita aun en los casos de aparición de difuntos, prefiere suponer que la subconsciencia del padre había sabido supernormalmente la muerte de su hijo, y que

(1) Publicado en el Traité de Métapsychique de Richet, 2a edición, página 449. – Recogido también en la Revue Métapsychique, 1938, pág. 271

te comunicó esta información a la consciencia normal, por medio de una imagen: la forma del difunto.

Pero he aquí que el padre no fue el único que percibió el fantasma, puesto que su hija Catalina también lo vió. Entonces, para eliminar la hipótesis espirita deberíamos admitir que también ella, en el momento de la muerte de su hermano, fué víctima de una alucinación, coincidencia casi imposible. Así, el carácter colectivo de la percepción arguye irresistiblemente a favor de la realidad de la percepción y de su carácter espirita, y así lo confiesa el mismo Vesme.

En este caso, sin la percepción colectiva, la interpretación puramente alucinatoria hubiera podido sostenerse. Esto nos permite creer que en la mayor parte de casos de percepción individual, su naturaleza es también espirita.

El relator es el juez E. Marutchitch, de Pietroburgo, distrito de Voronij, y en el expediente abierto, como de costumbre, por la Society inglesa, figuran los atestaciones firmadas de las diversas personas que en condiciones variadas vieron colectivamente o individualmente el fantasma, principalmente el padre de la difunta Palladia, y el pequeño Oleg, de tierna edad, hermano de la aparecida.

Para decir hasta que punto era familiar, diríamos normal, esta aparición fantasmática, citaré, entre otros, el siguiente episodio. El juez Marutchitch se alojaba en casa de su prometida, y Palladia se apareció a entrambos en la misma mañana, manifestándose primero a la novia, aun en la cama, susurrándole al oído: "No te asustes, que soy buena y cariñosa", y luego al novio, al cual había dicho: "Vengo de allí y la he visto", y sonriendo desapareció.

Sin entrar a fondo, por el momento, en los comentarios teóricos de los casos de apariciones fantasmáticas, nótese que si alguien pudiese suponer, sin motivo, que en estos llamados alucinaciones telepáticas el mecanismo era puramente mental, es decir, irreal de hecho,

ya no sería posible ante los casos de percepción colectiva. Bidet, en su *Traité de Metapsychique*, al hablar de la visión colectiva de fantasmas, excluye categóricamente la interpretación alucinatoria de los mismos afirmando, en la página 321 que "hay casos que son ciertamente objetivos, y son los percibidos colectivamente. En tales condiciones es difícil, para no decir imposible, que del agente no se haya separado algo objetivo, físico-químico, análogo a la objetividad normal que impresiona nuestros sentidos". Y más explícitamente aún, en la página 752 añade: "Si se tratase de un solo hecho de esta clase, o de una sola persona percipiente, podría discutirse si nos hallamos ante una falsa alucinación, es decir, de una ilusión, aunque tal explicación sería infantil. Hablamos en este caso de alucinación a fin de desembarazarnos con un vocablo demasiado cómodo de un hecho inusitado que perturba nuestra quietud científica, pero el procedimiento es demasiado simple. Y se llega hasta a hablar de alucinaciones colectivas, como si fuesen una realidad, puesto que los psicólogos y los psiquiatras desconocen estos hechos". Y en la

pagina 438, manifiesta que "cuando dos personas normales y racionales describen el mismo fantasma, que les impresiona simultaneamente, comunicandose sus impresiones reciprocas, muchas veces cuando el fantasma aun es visible, seria absurdo presumir una multiple alucinacion identica, enteramente subjetiva." La concordancia de datos independientes es usada como elemento de prueba por todas las ciencias.

Por si faltase algo para destruir definitivamente la hipotesis alucinatoria de las visiones fantasmáticas, Bozzano hace observar que en muchos casos la aparicion es sucesiva, como por ejemplo el de Palladia, o sea que es percibida en la misma localidad o sitio, por diversas personas, en epocas diversas, mientras cada una ignora la experiencia de las otras

Todas estas consideraciones llevan naturalmente, sobre la base de los hechos, no se olvide, a dar fuerza a una hipotesis que veremos surgir constantemente en psicologia supranormal, que consiste en suponer que cada individuo tiene un "doble", o "cuerpo espiritual", réplica fluídica o etérea del cuerpo somático, que el individuo que muere arrastraria consigo, transportandose con el mismo instantaneamente a traves del espacio en

su forma corporal, pudiendo por tanto objetivarse mas o menos hasta llegar a afectar los sentidos y la inteligencia de un sensitivo o de un percipiente normal, fenómeno que puede dar, por el mismo mecanismo, el doble de un vivo, haciendole tambien visible. ~~[illegible]~~ Por el momento no hago mas que enunciar el tema, a reserva de tratarlo mas adelante con la extension que requiere.

Si socorrida es la hipotesis alucinatoria, no lo es menos aquella otra que quisiera explicarlo todo por la casualidad o las coincidencias fortuitas. A este respecto, nada mas oportuno que citar las palabras del filosofo Bergson, quien se expresa en los siguientes términos en el discurso de toma de posesion de la presidencia de la ~~[illegible]~~ Society for Psychical Research de Londres (1): "Hallandome en una reunion mundana, la conversacion derivó sobre los fenómenos metapsíquicos. Una gran figura de la ciencia se hallaba presente, y despues de escuchar atentamente, dijo: "Todo lo que se ha dicho me interesa mucho, peró reflexionad antes de concluir. Tambien yo conozco un caso extraordinario cuya autenticidad garantizo. El marido de una señora muy

(1) Bergson. – L'energie spirituelle, pag: 71.

inteligente, militar de profesion, fue muerto en el curso de una batalla, y en el momento en que moria su esposa tuvo la vision exacta de la escena, en todo punto conforme a la realidad. Concluiremos de eso, como ella lo hizo, que se trataba de telepatia, clarividencia, o algo semejante? Esta señora olvidaba una cosa esencial, y es que muchas mujeres han soñado en la muerte de su marido, sin ser verdad. Se habla de los casos positivos y no se tiene en cuenta los negativos. Si se hiciese la cuenta se veria que los casos positivos pueden ser obra del azar!"

En estos terminos atrayentes raciocinaba el gran sabio, raciocinio sin base, como lo hace ver Bergson en las manifestaciones que siguen, que dicen así:

"Cuando un sueño o una alucinacion nos hacen ver que un pariente o un conocido se muere o ha muerto, o bien es verdad o bien no lo es; o la persona muere o ha muerto o no ocurre nada de esto. Por consiguiente, si la vision es justa, es indispensable, para estar seguros que no se trata del azar, conocer el detalle los particularidades de cada caso y no razonar en abstracto, sino en concreto. El falso razonamiento del sabio tenia el defecto

capital de haber reemplazado la descripción de la escena concreta y viva de un oficial que cae herido de muerte en un momento dado, en un lugar determinado, con tales o cuales personas a su lado y no otras, es decir, una realidad múltiple compuesta de elementos complejos, por una fórmula teórica, abstracta y seca: la de suponer simplemente que la señora había dicho una cosa cierta — la visión — que parecía corresponder casualmente con una realidad, sin que el sabio añadiese ningún detalle, eludiendo lo esencial, o sea el cuadro ~~de la escena~~ percibido por la dama y no solo el hecho de la muerte de su esposo, reproduciendo una escena complicada que se desarrolla lejos de ella. Puede concebirse que un pintor, para nuestro caso la señora, dibujando sobre la tela un rincón de la batalla, librándose solo a ~~la~~ su fantasía, pueda haber sido tan bien servido por el azar que haya ejecutado el retrato de soldados ~~[illegible]~~ *reales*, muriendo aquel día *realmente* en una batalla, que se desarrolla en un lugar *real*, con todo lo cual la fantasía habría coincidido exactamente?"

Así se expresa ~~Robert~~ Bergson, haciendo ver la imposibilidad matemática de una

tal explicacion, puesto que se trataria, no del azar, sino del azar multiplicado por n, es decir, por tantos elementos como entrasen en la escena visualizada.

Asi pues, en estos casos, la vision telepatico-fantasmática es cierta. Se trata de realidades que por afectar la inteligencia humana, y hasta la animal, por las vias sensoriales normales han de tener elementos materiales suficientes para que sean perceptibles. Y como no es de creer que lo que ocurre cuando la llamada alucinacion es percibida colectivamente ~~no~~ sea ~~[illegible]~~ distinto de lo que pasa cuando es captada individualmente, por tratarse del mismo hecho, es lógico deducir que toda manifestacion fantasmática tiene siempre un grado mayor o menor de objetividad, y una de las circunstancias que lo prueban mas claramente es que se conocen casos en los cuales los fantasmas proyectaban una sombra o se reflejaban ~~[illegible]~~ en un espejo, ante el cual pasaban.

Caso Sadirrian. - (1). - El señor Sadirrian era casi totalmente ciego, llegando justamente a distin-

(1) Publicado en la revista norteamericana Psychic Research, 1928, pagina 530 y siguientes, órgano de la Sociedad americana de investigaciones psiquicas.

guir la luz de la obscuridad. El 7 de septiembre de 1927, a las 7'15, estaba sentado, con su prima Hattie, en la parte cubierta del pórtico de su mansion. Hattie estaba sentada hacia el lado sud, Dadirrian hacia el norte. Ambos esperaban al chaufer que les había de conducir al cementerio donde reposaban los restos de la señora Dadirrian.

En esta espera silenciosa e indiferente, el señor Dadirrian advirtió pasos sobre la arena de la calle, que provenian del lado sud del pórtico. Como no tenían huéspedes, su curiosidad se desveló, preguntando a su prima quien se paseaba por el lado donde ella se encontraba. La prima dijo no oir paso alguno, observando que probablemente el había confundido por pasos el ruido que hacian los niños jugando en la carretera, situada a cien pasos de la casa. Pero como el señor Dadirrian estaba cierto de oir los pasos, insistió, observando que se trataba de alguien que se paseaba cerca y frente a ellos, y al decir estas palabras los pasos redoblaron en fuerza, por lo cual dijo a su prima: "Pero no los oyes? Quien es?" respondiendo de nuevo Hattie con una negativa terminante. En vista de esta negativa, y como

los pasos resonaron cada vez mas cerca y mas fuerte, preguntó en alta voz: "quien hay, quien es que se pasea?"; no obteniendo ninguna respuesta.

Llegó el auto y fueron al cementerio. El señor Sodirrion observó que su prima se mostraba taciturna y como preocupada durante el viaje.

La mañana siguiente la prima entró a primera hora en la habitacion del señor Sodirrion para darle, como de costumbre, una taza de cafe y leerle la prensa, manifestando que habia de decirle algo, pero que no debia impresionarle. Explicó que durante el dialogo interrogatorio del dia anterior, ella dijo la verdad al contestar que no oia ningun paso, pero habiéndole llamado la atencion ~~la~~ ~~insistencia~~ los insistentes preguntas de su primo, miró hacia el punto por el indicado, viendo a Dolly (la señora Sodirrion, fallecida algunos años antes) que sonreia a ambos, llevando un largo peinador y los cabellos sueltos, pero sin verle pies ni manos. No respondió nada a las preguntas de su primo por ser tan grande la impresion que recibió y por temer que el tambien se impresionase.

El señor Sodirrion se cree en el deber de

manifestar que durante la experiencia nada había dicho que pudiese orientar a su prima sobre la dirección de los pasos por él percibidos, que se perdieron hacia el norte; no obstante, la prima manifestó que la aparición siguió exactamente el camino que el señor Sodirrian había percibido auditivamente.

Las apariciones colectivas, con la variante de los diversos sensitivos percibiendo la misma manifestación con impresiones diversas de los sentidos, son frecuentes, dice Bozzano, tanto en la casuística telepática como en la de apariciones de difuntos, citando, al efecto, un episodio en el cual tres percipientes tuvieron tres impresiones diversas, pero igualmente verídicas, sobre la presencia del mismo fantasma de difunto: uno de los cuales lo <u>vió</u>, otro <u>oyó</u> su voz, y el tercero percibió un fuerte <u>perfume</u> de violetas, lo que correspondía a la circunstancia de que el cadáver de quien aparecía había estado literalmente cubierto de violetas en su lecho de muerte. (Bozzano. "<u>Animismo o espiritismo</u>", pag. 272 y siguientes, (1937.)

El caso expuesto es único en el siguiente particular: que el percipiente ciego

notó la presencia del fantasma por medio de una percepción auditiva, única manera de darse cuenta; mientras el otro lo percibía visualmente y no auditivamente, a pesar de tener buen oído. Este caso serviría admirablemente a la hipótesis de la supervivencia humana, puesto que todo ocurre como si la difunta superviviente hubiese intencionadamente telepatizado el sentido del oído de su propio esposo, sabiendo que no podría manifestársele de otro modo; y simultáneamente apareciese a la prima en forma objetiva, para que el marido se enterase de quién eran los pasos que percibía, consolidándose mútuamente las impresiones de ambos percipientes, hasta en el importante detalle del camino seguido por el fantasma, como prueba incontestable de supervivencia.

Y basta por ahora de fantasmas y de telepatía, que volveremos a encontrar unos adelante, entre otras razones para no forzar la credibilidad del lector, quizás no suficientemente ~~preparado~~ conocedor de estas cosas, a quien creo en una mar de confusiones ante los casos de fantasmas que entran y salen, que atraviesan paredes, que flotan en el aire, que en un instante proyectan

su doble a los antípodas (caso Green, página 4), que llevan tal o cual vestido, que sostienen en la mano bastón y sombrero, que abren y cierran puertas... Comprendo que esto cree cierta perplejidad, por lo menos hasta que, obedeciendo a una necesidad irreprensible que el hombre siente de raciocinarlo todo, estos casos puedan tener, en lo humanamente posible, una explicación teórica que los haga comprensibles y admisibles. Pero mientras tanto, con explicación o sin ella, los hechos, auténticos, a millares, existen, sin que ningún estudioso de esta ciencia los ponga en duda.

13.- Algunas observaciones de criptestesia.- Ya he dicho anteriormente que en terminología metapsíquica llamamos criptestesia a la facultad del espíritu humano de conocer una realidad distante en el espacio y en el tiempo sin el concurso de los sentidos orgánicos. Osty prefiere llamarla metagnomia. Un sentido análogo tienen las palabras clarividencia y telestesia; análogo, pero no igual, puesto que si en ambos casos se trata de criptestesia (senci-

bilidad oculta) la clarividencia se refiere más a la percepción de <u>cosas</u> que la telepatía, que es un acto de mente a mente, interhumano.

Los hechos de criptestesia son numerosísimos y perfectamente estudiados con el mismo rigor que en cualquier experiencia científica, y ya nadie se atreve a ponerlos en duda. Los recogidos por las Sociedades inglesa y americana para el estudio de los hechos psíquicos, se elevan a millares, y todos sabemos la seriedad irreprochable con que procede;) (que tanto crédito han dado a estas Sociedades. A continuación se citan algunos de los más importantes.

<u>Caso Tifus</u>. — Este caso es capital, puesto que determinó al ilustre psicólogo William James a creer en los fenómenos metapsíquicos y a apasionarse por su estudio. El mismo lo publicó en los <u>Proceedings</u> de la Sociedad americana, 1 y 2.

Una muchacha, Berta, desapareció el 31 de octubre de 1898 en Enfield (New-Hampshire). Se la buscó activamente, y más de cien personas fueron enviadas para explorar los bosques y las orillas de un lago. Se sabía

que se había dirigido hacia el puente Shaker, pero no se la había visto más allá. Un buzo hizo repetidas exploraciones en el lago, cerca del puente, pero sin resultado.

Ahora bien, en la noche del 2 al 3 de noviembre, la señora Titus, de Lebanonville, que se halla a 8 quilómetros de Enfield, soñó que veía el cuerpo de Berta en un punto determinado; y a la mañana siguiente va al puente Shaker e indica al buzo exactamente el sitio en que se encontraba el cuerpo de Berta: "la cabeza hacia abajo, dijo ella, de manera que no podía ver más que el zapato de uno de sus pies." El buzo, siguiendo las indicaciones de la señora Titus, encontró el cuerpo enredado entre el ramaje a 7 metros de fondo. El agua era muy obscura. "Me impresionó mucho, dijo el buzo; los cadáveres en el agua no me dan miedo, pero de lo que lo tenía era de la mujer que se hallaba en el puente, de la señora Titus. Como puede ser que una mujer pueda venir desde 8 quilómetros de distancia para decir donde está el cadáver? Yacía en un agujero, de cabeza abajo, tal como ella ha dicho"

Realmente, por su precision, es uno de los

mejores casos de criptestesia que se conocen.

Caso personal. – Se trata, también, de un sueño criptestésico. Mi madre, dotada de gran sensibilidad metapsíquica, soñó que su hermano mayor, residente en un pueblo situado a doce quilómetros de distancia, se hallaba en la cama enfermo de una inflamación del hígado, con fiebre moderada. ~~[illegible]~~ "Creo, añade dirigiéndose a mi padre, que es médico, que deberías ir enseguida y llevarle algunas sanguijuelas." Como el sueño, por su precisión, nos impresionó a todos, mi padre se disponía a trasladarse al pueblo indicado, cuando llegó un hijo del enfermo quien nos manifestó que según opinión del médico de dicha localidad, su padre padecía de una congestión del hígado, que le tenía encamado, y que por encargo del facultativo venía a buscar unas sanguijuelas.

Caso del Chemin Creux. – Viene relatado por el propio profesor Richet en su Traité de Metapsychique, página 357, en la forma que sigue.

Durante la guerra, al final de 1916, hizo publicar en el Bulletin des Armées una nota pidiendo a los combatientes, oficiales o soldados, que le comunicasen los fenómenos metapsíquicos de que tuviesen conocimiento. He aquí lo que le escribió el capitán V., del 13 batallón de cazadores alpinos, el día 14 de enero de 1917.

"El 3 de septiembre de 1916, cuando el ataque del Chemin Creux, en Maurepas, el suboficial D. fué herido por una bala en los dos brazos, dejando la línea de fuego para irse a curar a la retaguardia. Por la noche, y durante quince días seguidos, faltó al llamamiento. Se le buscó en vano por todos los ambulancias y se le dió como desaparecido.

"El 18 de septiembre de 1916, el 13 batallón volvió al mismo sector, en el cual la línea se había adelantado de unos tres quilómetros. En la noche del 18 al 19, un amigo íntimo de D., el suboficial V., vió en sueño, en un agujero de obus del Chemin Creux, al pie de un sauce, D. agonizando y reprochandole violentamente

por dejar morir sin socorro a su mejor 91
amigo.
"V., el oficial mas frío del mundo, escéptico, calmoso, estaba no obstante obsesionado por su sueño. Fué a encontrar al comandante, quien al principio no se lo tomó en serio, pero después, por cortesía, le dió un corto permiso para ir al Chemin Creux. Llegado allí, encuentra el cuadro de su sueño. Al pié de un ~~[illegible]~~ fonce, una madera con esta inscripción: "aquí, dos soldados franceses." Nada podía hacer suponer la presencia en dicho sitio de los restos de D. No obstante, allí estaban desde hacía unos quince días, como pudo comprobarse. Este hecho fué atestado por los oficiales del batallon."

Caso Severn. - Lo relata el profesor Richet en la página 57 de su obra Notre sixième sens, y dice así:
La señora Severn, estando en la cama por la mañana, hacia las 7, se despierta sobresaltada ~~[illegible]~~ con la impresion de haberse cortado el labio superior por un golpe violento. Creyendo que le sale

sangre aplica el pañuelo a la parte afecta, quedando sorprendida de no ver sangre.

"Después, dijo ella, que había soñado. Miré mi reloj, vi que eran las 7, observé que mi marido no se hallaba allí, y pensé que había ido a hacer un paseo en el lago con su bote de vela.

"Volví a dormirme. Arturo, mi marido, llegó en retardo para el desayuno, a las 9 y 1/2, y observé que se sentaba intencionadamente más lejos de mí que de costumbre, y que de tiempo en tiempo llevaba furtivamente su pañuelo a los labios, exactamente como yo había hecho, y en el mismo sitio. Le dije: "Arturo, por qué haces esto? Y añadí un poco más inquieta: "Ya sé que te has hecho daño, y te diré como lo sé." Me respondió: "Mientras estaba en la barca llegó una borrasca, la barra del timón me hirió en la boca (labio superior), y he perdido mucha sangre."

<u>Segundo caso personal</u>. — Por las particularidades que este caso ofrece, se verá que es interesante en extremo. Fué

obtenido por medio de mi madre, siendo el protagonista mi hijo mayor. Es pues un episodio vivido no solo por mí sino por todos mis familiares.

Mi hijo tenía entonces diez años. Estudiaba el primer curso del bachillerato y habiéndole autorizado para pasar las vacaciones de Pascua en casa de un primo residente en un pueblo distante de unos 45 quilómetros, emprendió el viaje solo, en el auto del servicio público, un domingo a las dos de la tarde. Como era tan joven, y salía de nuestra ciudad por primera vez, lo confiamos a los buenos oficios del chaufer, quien le atendería en lo que fuese menester, y pararía el coche frente al camino vecinal que empalmaba el pueblo con la carretera, donde le esperarían nuestros parientes. Cien veces, hasta hacernos pesados, le rogamos a mi hijo que nos telefoneara inmediatamente después de llegar.

Según el horario, antes de las cinco debía haber llegado a su destino. Dieron las seis, las seis y media, las siete, sin saber nada de mi hijo. Inútil es decir

que nuestra angustia crecía por instantes, pues no podíamos explicarnos este silencio. Por fin, mi esposa y yo decidimos ir a teléfonos y preguntar al pueblo qué es lo que había ocurrido y si mi hijo había llegado o no, pero cuando aun no habíamos descendido toda la escalera, nos llamó mi madre desde el rellano del piso para que subiésemos, pues todo estaba claro. "Como lo sabes?", le preguntamos, respondiendo: "Estabamos en conversación, como sabeis, con la familia X que había venido de visita, cuando una voz interior que no podía entender mas que yo, me ha explicado lo ocurrido. A ~~su~~ tu hijo le esperaban en el empalme su primo y un mozo, con una caballería, han llegado al pueblo a la hora prevista y al ir a telefonear se han encontrado en ~~dase~~ que, por ser tarde de domingo, no hay servicio. Por no haberlo previsto está muy inquieto!" Todo fue confirmado por teléfono al día siguiente.

Lo interesante en este caso es que mi madre, que había dado durante su vida repetidos hechos de clarividencia

en su ~~vi~~ modalidad visual, recibiese ahora su información auditivamente. ¿Por qué? No se olvide que en aquel momento se hallaban en mi casa de visita diversas personas indiferentes u hostiles a este orden de cosas, con los cuales hubiese sido enojoso entrar en explicaciones de darse cuenta de lo que ocurría, puesto que si la percepción hubiese sido visual, como de ordinario, era difícil que mi madre, emocionada por la solución de la angustiosa espera, hubiese podido dominar su alegría por algún gesto revelador, y por tanto que los presentes se hubiesen enterado de lo que pasaba. El hecho de percibir en este caso, auditivamente, y poco a poco, la información criptestésica, único en su vida, solucionó esta dificultad, y no habrá quien no vea en el fondo de este fenómeno una fina intención, de esta o aquella procedencia, pero intención al fin.

<u>Un caso personal del profesor Richet.</u>— En su obra "Notre sixième sens" el profesor Richet cita, entre otros muchos, el siguiente caso personal.

Estaba en la biblioteca de su casa

una noche de invierno de 1899. Su mujer había ido aquella noche a la Opera, con su hija Luisa. Subitamente, sobre las 10'30, imaginó, la primera vez en su vida, y sin que percibiera ningun olor de humo en la habitacion, que había un incendio en la Opera. Su conviccion fué tan fuerte que escribió en un papel: fuego, fuego!. Pocos minutos después pensó que no era bastante y escribió: "att, - es decir, atencion -. Despues se tranquilizó y volvió a su trabajo. A media noche, asi que su esposa y su hija regresaron, les preguntó si había habido algun incendio, lo que las sorprendió mucho. "No, respondió su esposa, no ha habido incendio, pero si una amenaza de incendio, y hemos llegado a tener miedo. En un entreacto ha corrido este rumor, yo he salido precipitadamente del palco para informarme, diciendo a mi hija que si la tocaba en la espalda partiera enseguida. En los pasillos nos han tranquilizado y la repre-

sensacion continuo!"

Pero esto no es todo lo singular de este caso criptestesico. "En el momento en que escribia en un papel: fuego, fuego! Atf^e^ — dice Richet — mi hermano, cuyo piso, en el mismo rellano, no esta separado del mio mas que por una puerta, se imagina que hay fuego en el mio. Llega hasta la puerta que une los dos pisos y, en el momento de abrirla, comprendiendo que su temor es quimerico, se detiene pensando: "No! no voy a estorbar a mi hermano por una tonteria!"

" Asi, en el mismo momento, mi hermano y yo hemos tenido una impresion de incendio. Es la expresion mas exacta que encuentro para traducir la nocion vaga que mi hermano y yo hemos sentido simultáneamente, mientras que a un quilómetro de distancia de allí, en la Opera, donde se encontraban mi esposa y mi hija, habia una amenaza de incendio."

14.— Mecanismo de la percepcion supranormal.— A proposito de la vision, audicion u olfaccion de que se ha hablado en algunos

de los casos anteriores, y que son tan frecuentes en fenomenología supra-normal, Bozzano, en algunas de sus obras, ha formulado una sugestiva teoría para explicar estos hechos. Según él, cuando un individuo ve con los ojos del cuerpo, esto significa que un objeto refleja su imagen en la retina, que, allí impresa, se transmite por el nervio óptico, como vibración física, hasta los centros ópticos del cerebro, donde debidamente transformada en vibración psíquica, puede llegar hasta la conciencia, es decir, al espíritu. Todo lo contrario ocurre, en opinión suya, en la visión supra-normal.

En efecto, cuando un sujeto que duerme, o sea cuando se halla inhibida o suspendida toda actividad consciente, por ejemplo, el caso de la señora Titus, relatado en la página , percibe cosas que no pueden llegarle por las vías sensoriales normales, es por el sentido espiritual (criptestesia) que ve. El mecanismo no es primero físico y después psíquico, como en la

visión sensorial, sino al revés, primero psíquico y finalmente físico. En cualquier caso el espíritu necesita del cerebro para relacionarse con el mundo exterior, que tal es una de sus mas importantes misiones. Acaba de recordarse en que consiste el mecanismo sensorial corriente, para hacer ver que es en sentido inverso que llega a la consciencia una percepción supranormal, que se desarrollaría así: la imagen de la muchacha Berta, fue percibida por el sentido espiritual (criptestesia) de la señora Titus, hallandose esta en sueño, transmitida a los centros cerebrales correspondientes a la visión, y de allí, por el nervio óptico, transmitida a la retina, al exterior, y por tanto vista a la manera física. Dígase otro tanto de las impresiones auditivas, olfativas y gustativas, que desde el interior generan las impresiones sensoriales correspondientes. Sin esta proyección de la percepción subconsciente al exterior, el hecho no llegaría a la consciencia vigil, y, aun habiendose producido la percepción, la señora Titus habría ignorado su visión.

quien percibe es el espíritu, previa transformacion, por el cerebro, de la imagen psiquica en física, como corresponde a la naturaleza física del mundo en que vive el sensitivo. Así se explica que la mayor parte de las indebidamente llamadas alucinaciones telepáticas sean solo percibidas por el sensitivo, o por la persona en quien piense el agente, y no por los restantes que junto a ella se hallan, a menos que el agente, al proyectar a distancia su pensamiento, arrastre algo semejante a "~~del~~ objetos materiales o ultalos" con los cuales dar cierta objetividad a la alucinacion verídica, en cuyo caso sería percibido colectivamente por todos. Esta es la explicacion de las visiones fantasmáticas.

Si se le preguntase, dice Bozzano, si en los casos de vision a traves de los cuerpos opacos, el mecanismo es tambien de naturaleza espiritual, diria que si, y que tambien el espiritu es quien ve, por medio de su sentido propio. Así, cuando a un sensitivo se le presenta

un papel escrito plegado varias veces, 101
o convertido en una bola, todo ello encerrado en un puño o en un sobre, el sensitivo puede leerlo como si el papel estuviese desplegado y plano, o, en otras ocasiones, da claramente el sentido de lo escrito, pero no puede decir el texto literal mas que raramente, prueba clara de que la percepcion no es fisica, sinó mental o psiquica, por lo menos en muchos casos, sin olvidar que incluso puede no haber vision de ninguna clase de lo escrito en el papel, sinó lectura en el pensamiento de quien lo escribió, hecho frecuente y de gran valor demostrativo. Tal es, por ejemplo, la experiencia que el profesor Richet celebró con Ossoviecky en Varsovia. El profesor habia ~~escrito~~ recibido de Paris, con fines experimentales, una carta conteniendo una frase escrita por Sarah Bernard. Intacta, Richet la entregó a Ossoviecky, quien, teniendola en la mano y malaxandola, dice: "La vida, la vida, la vida, cuatro o cinco lineas, debajo la firma de Sarah Bernard en forma en ascension." Finalmente añade esto: "La vida parece humilde porque solo hay odio, si

una palabra francesa de ocho letras. Punto admirativo. Ahora bien, Sarah había escrito: "Ma vie nous semble belle parce que nous la savons éphémère! Sarah Bernard"

Se derivaría de ello que si es cierto, como lo supone Bozzano, y los hechos parecen confirmarlo, que las facultades psico-sensoriales subconscientes se determinan de manera indirecta o espiritual, y nunca de manera directa o fisiológica, y si se producen solo a condición de que las facultades sensoriales conscientes estén temporalmente inhibidas o suspendidas, entonces quedaría demostrado que tales facultades supernormales pertenecen a un plano fundamentalmente diverso y absolutamente distinto e independiente de las contingencias corporales. Esto, unido a su potencialidad maravillosa que les permite actuar a través del tiempo y del espacio, lleva necesariamente a concluir que nos encontramos en presencia de las facultades propias del espíritu

humanos, existiendo latentes, preformados, en todos los subconscientes humanos, en espera de emerger y de ejercitarse en ambiente apropiado después de la crisis de la muerte.

15.116. Experiencias extrasensoriales.-

La visión y la audición psíquica en estado de vigilia ya es un principio de exteriorización del doble de quien percibe. No se trata ya de un hecho fisiológico, ni de una manifestación a distancia del ser vivo, sinó una de las formas de la mediumnidad.

Cuando un medium ve personas o escenas del mundo espiritual ya está parcialmente exteriorizado su periespíritu. Su propia facultad de visión se añade al sentido físico de la vista. En algunos casos la substitución de la visión física por la psíquica es tan completa que el medium ve con los ojos cerrados, hecho que he observado muchas veces durante las comunicaciones.

No es lo mismo clarividencia que visión mediúmnica. Ocurre que los sonámbulos, muy lúcidos en todo lo que se refiere a personas o cosas de este mundo, son ciegos para la visión del mundo espiritual, y al contrario. Pero pueden coincidir en el mismo

sujeto las dos formas de vision. En la vision mediúmnica, nada humano la provoca, y todo es debido a influencia espiritual, que provoca el desdoblamiento, y por tanto la facultad de ver. Es esta la explicacion de las visiones de difuntos: parientes, amigos o desconocidos.

15. – Experiencias criptestesicas. – Reproduciremos algunos de entre los de mas valor.

Caso Stella. – Se trata de una experiencia personal del profesor Richet que describe así en su obra "Notre sixième sens".

"Ayudado por uno de mis amigos, llamado Martin, licenciado en ciencias, físico hábil, emprendo una serie de estudios que consisten en respuestas dadas con el trípode a preguntas por nosotros formuladas referentes a la vida de Martin, del cual Stela, que es el sensitivo, ignora todo, como yo mismo. Martin pregunta, Stela da las respuestas por medio de la mesita, Richet lo anota.

Pregunta: cual es el nombre de la esposa de Martin?
Respuesta: Henriette (exacto)
P.: dar algunos detalles sobre la ~~vida~~ familia de Martin.
R.: Jean, ~~[illegible]~~ el hijo. (exacto.

Martin ha recibido por la mañana una carta de su esposa que guarda en su cartera, y pregunta: qué hay en esa carta? Respuesta: "Jean tiene fiebre, tose." - En efecto, en esa carta Henriette decia a su marido que Jean, su hijo, afecto de coqueluche, habia tenido por la noche una violenta crisis de tos.

Segunda carta de Henriette, sin que Martin la hubiese abierto. Se pregunta qué contiene la carta y se responde: "Juan juega, rie mucho tiempo auto." No habia nada de eso en la carta, pero recientemente Martin habia regalado a su hijo un auto con el cual se habia divertido mucho tiempo sin querer separarse de él.

Caso de la fela de Corot. (1) La señora R... viuda de un notario eminente de París, va, por primera vez en su vida, en compañía de una amiga, a propósito de un robo que se ha efectuado

(1) Richet. - Traité de Metapsychique, p. 149.

en su casa, a consultar una sonámbula de la que es absolutamente desconocida. La sonámbula dice: "Es el nombre de un muerto el que ha permitido entrar en vuestra casa. ¡Y qué muerto! Un heroe que ha hecho mas que su deber, puesto que se ha sacrificado por otro."
Todo esto era exacto. El hijo de la consultante había sido mortalmente herido en el bosque de la Caillette (1917), corriendo, bajo un bombardeo terrible, al socorro de un herido. En 1919, el día aniversario de esta muerte gloriosa, un individuo se había introducido en el domicilio de la señora R... diciendose amigo de Marcelo, el hijo de la consultante, y mientras esta había ido a mirar, robó una pequeña tela de Corot que, cortada, había ~~sepa~~ separado del cuadro.

Pero la lucidez de la sonámbula fué mayor aun, puesto que llegó a prever lo futuro. En efecto, añadió que la pintura representaba un paisage, que sería devuelto a la señora R... puesto que es el muerto quien lo ha querido. Y, lo que es bien singular, el ladron hizo devolver, al día siguiente, el cuadro a la señora R...

Caso personal con Manuela. – De acuerdo con un médico de mi ciudad, hacemos la siguiente experiencia. Manuela, puesta en hipnosis por mi amigo, en su casa, recibe de este la orden mental de trasladarse a la mia, distante unos doscientos metros, rogandole que describa con precision que es lo que en aquel momento hacemos en mi casa mi esposa, mi hijo, mi criada y yo, y la descripcion de Manuela ~~xxx~~ fué exacta.

Otro caso personal con Dolores. – Dolores era una prima mia, hace años difunta, que pasaba las tardes trabajando en un taller de labores.

Contra el parecer de su tia Josefa, con la cual vivia, estaba en relaciones amorosas con un joven residente en una poblacion distante de unos cien quilómetros. Como su tia no queria que estas relaciones continuasen, escondia las cartas que, mientras ella se hallaba en el taller, se recibian del novio para su prometida.

Tal ocultacion resultaba inutil, puesto que desde el taller, Dolores se enteraba

cuando llegaba carta, donde eran escondidos por la tía, y su contenido, encontrándolos enseguida al regresar a su casa. Declaro bajo mi palabra de honor haber sido testigo de este hecho en mas de una ocasion.

Lo notable es que, segun Dolores explicaba, las cartas no eran vistas o leidas directamente por ella, sinó que por el mecanismo de la "audicion psiquica" a que antes me he referido, una entidad que decia ser el espíritu de su difunto hermano José, le explicaba de palabra lo que las cartas decian y donde eran escondidas, sin que ninguna de sus compañeras de trabajo oyera una palabra.

16.- Criptestesias espíritas.-

En Notre sixième sens, el profesor Richet publica, muy bien resumidos, algunos casos que se producen cuando el sensitivo atribuye su sensibilidad a la inspiracion de un espíritu, que controlaría en mayor o menor grado su cuerpo. Por el momento, a fin de que el lector tenga una idea del carácter que presentan estos ~~todos~~ hechos espíritas, será

suficiente de transcribir algunos de los que resume dicho profesor, a reserva de tratar mas adelante este importante punto con la extension debida.

I.- Este caso es importante, porque condujo al psicólogo de Verme a ocuparse toda su vida - ha fallecido hace pocos meses - de psicología supranormal.

Una noche, la madre del señor de N. lanza gritos desesperados. Se acude a ver qué pasa y se la encuentra por tierra, ahorada, los cabellos en desorden. Dice que ha sido transportada por los espíritus a los pies de la cama.

El dia siguiente, a las 7 de la mañana, a la puerta. Es el coronel baron Davisso que llega, absolutamente desconocido del señor y de la señora de N., para enterarse de lo ocurrido. Se le habia anunciado en una sesion espirita, que los espíritus iban a jugar una broma pesada a una señora que habitaba en la casa en que estaba el señor N. y el coronel Davisso habia venido a comprobar el hecho.

II.- El profesor Santo Liquido, jefe de los servicios de Sanidad en Italia, y director de la Cruz Roja Internacional durante la guerra de 1914-18, al principio, como todos, absolu-

fomento escéptico, se burlaba de las experiencias de tiptología (trípode) que se hacían en su casa. Un día, Luisa (el médium) le dice por medio de la mesita: "En lugar de criticar mis experiencias deberías ocuparte de tu informe, que no está terminado". El importante informe que Santo Liquido debía enviar el ministerio del Interior había sido acabado y enviado al ministerio. Por lo menos, así lo creía él. Pero al día siguiente adquirió la prueba de que, por la singular negligencia de uno de sus subordinados, el informe aún no había sido enviado.

III.- He aquí un caso que relata el ilustre William Crookes, según el libro de Margaret Deland, A desk in Darien. The case for and against psychical relief. - Worcester, 1927, pag. 144

Estaba solo con su médium accionando la mesita. Detrás suyo, sobre una mesa, un número de The Times. Entonces, llevando la mano detrás suyo, cubre una de las palabras del diario aplicando al azar su dedo índice sobre un punto cualquiera, que él desconoce. Ni él ni su sonámbula no

pueden sobre lo que hay bajo la yema del dedo.
Entonces la mesita (es decir, la semitisca) escribe con ayuda del alfabeto tiptológico: <u>however</u>, y en efecto, era <u>however</u> la palabra que cubría el dedo de Crookes.

<u>IV</u>.- El príncipe Wittgenstein se entera, durante una sesión espirita, que el testamento de su amigo el general Korf se encuentra en un armario especial de la casa en la que murió. El príncipe escribe entonces a la hermana del general Korf, la que había infructuosamente buscado el testamento. Cuando llegó la carta del príncipe, se acababa de encontrar dicho testamento en el sitio mismo indicado en el mensaje espirita. (1)

<u>V</u>.- La señora E Bathes se "convirtió" por el hecho siguiente. Va a ver una clarividente profesional de la que es absolutamente desconocida. Esta describe minuciosamente un hermano difunto de la señora, el cual, tomando mediumnímicamente la palabra, dijo que había ido a su casa paterna, que había visto que su

(1).- Myers. - <u>La personalité humaine</u>, pag. 494.

colección de fósiles no estaba en su habitación, y que esto le había disgustado. Resulta que el hermano difunto de la señora Bathes, estudiante en Cambridge, apasionado por la geología, había reunido una bella colección de fósiles. Después de su muerte, una parte de estos fósiles había sido legada al Museo de Cambridge. La otra parte quedó en su casa, en su habitación. Algún tiempo después la señora Bathes se enteró de que su madre había dado al museo de Bristol, cosa que la señora Bathes ignoraba. (1).

VI.– El conde Hugo Bardieri, en una sesión espírita privada en la calle de Saint Charles, en París (XV arrondissement), cerca de las fortificaciones, el 31 de julio de 1914, dice súbitamente: "Un personaje importante va a ser asesinado. ¡Cuánta sangre! ¿Qué hora es?" Se mira la hora, son las 21'40. "Pues bien, prosigue, algo pasa cerca del boulevard de los Italianos."

En efecto, Jean Jaurès era asesinado por un miserable el 31 de julio de 1914 entre las 21'35 y las 21'40 a unos 300 metros del

(1).– Richet. Traité de Metapsychique, pag. 186.

VII.- El señor ~~Isaac~~ Isaac Funk, el gran editor de New York, experimentando con la célebre médium señora Piper, le entrega una carta cerrada en la cual hay la palabra "madre". La Piper toma la carta, da el nombre de la madre de Funk y le dice que esta señora Funk ~~madre~~ madre no andaba mas que con una sola pierna. "Es que no se acuerda de esta aguja?" Ahora bien, la difunta señora Funk se había herido ~~clavando una~~ clavandose una aguja en el pie. La señora Piper ve también al lado de la señora Funk a su ~~nieto~~ nieto Chester, nombre que no dice nada a la Funk. Pero realizada una encuesta se sabe de que su madre tenía, en efecto, un nieto llamado Chester, muerto en muy tierna edad veinte años antes (2).

VIII.- La señora Jolyet, que el profesor Richet conoce personalmente, que no es una sensitiva profesional, pero que escribe automáticamente, recibe, un día, la visita de

(1).- Richet. ~~Traité de Métapsychique~~ Notre sixième sens, pag. 123.

(2).- Society for P.R. - Vol ~~X~~ XV, pag. 246.

una señora viuda que conoce muy poco, puesto que no la ha visto más que una vez, y que desea tener alguna comunicación con su difunto marido. La señora Jolyet responde por la *manette*. La consultante pregunta primero el nombre de su marido, nombre que no es dado. La sola respuesta es CO. Entonces la consultante que tenía la costumbre de llamar a su marido CO, familiarmente.

Después pide una comunicación más extensa: La *manette* ~~dice~~ responde, como si fuese el difunto quien hablase. "Fred tiene la misma enfermedad que yo". Ahora bien, Fred es el nombre del hijo ~~menor~~ mayor de la señora Jolyet, de siete años de edad. ~~La~~ La ~~consultante~~ señora Jolyet dice entonces: "Fred no tiene ninguna enfermedad!" Y ante la insistencia del comunicante presunto, y la negativa de la ~~consultante~~ señora Jolyet, la medium ~~descubre que~~ acaba por declarar que Fred es mono-criptorquídeo izquierdo, ~~lo que confirma~~ y el sirlo la consultante, ~~que no pensaba en este detalle~~ asaz altamente sorprendida, confirmando que también lo tenía su esposo difunto, (1) cosa que, naturalmente,

(1) Richet. *Notre sixième sens*, pag. 124

nadie sabía.

El hecho es importantísimo, puesto que esta novia-criptorquidia, sea la de Fred, sea la del difunto comunicante, eran absolutamente ignoradas, puesto que ni la médium ni la comunicante habían hablado a nadie de ello.

17.- Algunas experiencias modernas de criptestesia.- El número de observaciones bien recogidas y de valor probativo indiscutible es importante. Es raro que entre quince o veinte personas no exista quien haya sido actor o testigo de alguna, especialmente del grupo telepático. Por desgracia, todos los hechos de observación se producen inesperadamente y fugazmente, pero su valor no es desdeñable, cuando, como ocurre en las archivadas por las Sociedades inglesa y americana, no se admiten más que los que una severa encuesta sobre el terreno, y con todas las comprobaciones y confirmaciones, demuestra que son merecedoras de crédito.

No vaya a creerse que una observación bien recogida carezca de valor. Sin ellas, las experiencias no habrían venido después. Según Richet, algunas de ellas son muy

secundarias que las experiencias, pues nos advierten de hechos y particularidades de su determinismo que nuestra imaginación no hubiera inventado, y "no se hacen experiencias mas que para apoyar, confirmar o detallar una feliz e inesperada observación anterior."

En cambio las experiencias, especialmente las grandes, son raras, y lo son porque el rendimiento, la puesta en marcha de la facultad supranormal no depende de la voluntad ni del deseo del científico ni de nadie sinó de ella misma. Ya se ha dicho antes que el hecho metapsíquico es inteligente y no automático y ciego como en física. Con todo, cada época ha tenido un reducido número de sujetos grandemente dotados, no solo por producir alta fenomenología sino por ser tal producción constante y fija. Para no hablar mas que de los verdaderamente grandes, basta citar para el pasado reciente ~~y actuales para el tiempo actual~~, a Douglas Home, Elena Smith, Stainton Moses, Eusapia Palladino, Florence Cook, la Piper,

y para el presente los de ~~Madame~~ los señores Morel,
Fraya, Leonard y Briffaut para las mujeres
y Forthuny, Fleurière, Vandam, Shermann,
Ossowietski, Crowrin, Ludwig Kahn,
Bert Reese y Vout Peters para los hombres,
a los que se podría añadir ~~cien~~ un centenar unos esparcidos por todo el globo que,
sin ~~tener~~ llegar a la categoría de los anteriores han dado y dan con menor regularidad fenomenología llena de significación y de interés para la investigación científica.

No sería propio de este sitio estudiar con detalle la producción supranormal de estos grandes sensitivos y médiums, que se ha hecho en monografías y en los tratados clásicos. Quien desee profundizar en el tema, puede consultar los estudios de Crookes sobre Home, de Aksakoff sobre   , de William James y Sage sobre la Piper, de Flournoy sobre Elena Smith, de Geley sobre Kluski, y de Osty sobre Forthuny, de Lodge sobre la Leonard, así como las obras de Bozzano, Richet, Flammarion, Crawford y principalmente los numerosos volúmenes de los acreditados <u>Proceedings</u>

ingleses y americanos, y la *Révue Métapsychique* de París. ~~a lo largo de este libro~~ Por el momento me limitaré a citar aquí algún ejemplo del rendimiento supranormal de estos sujetos, a fin de quebrantar, si existiera, el escepticismo del lector y, en todo caso, ilustrar debidamente las modalidades en que estos hechos se producen.

Experiencias con Madame Briffaut. — En su obra *Notre Sixième Sens*, Richet escribe así:

Madame de Montebello me pide que le facilite una entrevista con la señora Briffaut, a la que digo por carta que una dama muy distinguida desea verla.

Enseguida la prueba de la criptestesia, en este caso netamente espirita, aparece. Antes de que la señora Montebello haya dicho una sola palabra, la señora Briffaut le dice:

— *Veo alguien que se llama L. Luis? ¿es vuestro hijo?*

— Sí.

— *Ha sido muerto durante la guerra?*

— No.
— No obstante, yo lo veo que alza sus manos tan alto como es posible, y luego, lentamente, bajó los brazos, como si me hiciese una señal de que ha sido abatido por una muerte súbita, de una vez.

Entonces la señora Montebello dice: "Sí, en efecto, mi hijo fue muerto por un relampago!"

Después de esto, la señora Briffaud dijo a la señora de Montebello cosas muy íntimos que nadie sabia sobre su hijo difunto, de una precision completa.

Otra experiencia. El medico inspector general Calmette y el doctor Z. visitan conjuntamente a la señora Briffaud. Al doctor Z., a quien no habia visto en su vida, le habla de su hijo, muerto en la guerra y anotado como desaparecido. La señora Briffaud da la descripcion exacta del difunto, dice su nombre y proporciona detalles completos sobre el sitio de la sepultura, especialmente la localidad y designando uno de los cementerios de soldados, precisando la avenida de este cementerio en donde

se halla la tumba, y su número. Ninguno de estos detalles era conocido, y todos resultaron exactos. El desgraciado padre pudo reconocer fácilmente, sin otra indicación que las notas tomadas por él durante la sesión con la señora Briffaud, la tumba de su hijo.

Experiencias con Bert Reese. (1). — Este israelita polaco establecido en America, actualmente de unos 45 años, ha sido objeto de repetidos estudios por todo el mundo, ante las eminencias científicas de cada país.

Reese dice al psicologo Schrenk-Notzing: "Tome cinco pedazos de papel; sobre ~~uno~~ uno escriba el nombre de su madre. En los otros cuatro, escriba lo que quiera y pliegue los papeles. Mientras lo hace, dejo la habitacion y cuando haya terminado, me llama."

"Estabamos, dice Schrenck, separados por dos puertas y yo estaba solo en la habitacion. Escribí el nombre de mi madre, "Meta", en el primer papel. En el segundo: Cuando iréis a Ale-

mania? En el tercero: La obra en la cual trabajo tendrá exito?. En el cuarto: una cosa muy personal. En el quinto: como se llama mi hijo mayor?

"Todos estos pedazos de papel fueron plegados como se hace con una carta y estaban ante mi cuando Reese entró. Me pidió que los mezclase. Tomó al azar uno de estos pedazos de papel y lo quemó con una cerilla sin haberlo abierto, mientras yo metía tres de los papeles en tres bolsillos de mi chaleco y el ultimo trozo en mi mano derecha, cerrada. Ignoraba completamente donde se encontrase una u otra cosa escrita. Entonces puso sobre mi frente mi puño derecho donde se encontraba el papel plegado, y escribió: estaré en Alemania el 16 de marzo. Exacto. Enseguida, sin tocarme, y sin que yo tocase el papel del bolsillo de mi chaleco: el libro tendrá mas exito de lo que cree. Mi sorpresa aumentó cuando leyo la cuestion personal escrita en diez palabras. La leyó como quien lee una frase en un libro. No pudo responder a la quinta pregunta porqué

C(1).- Annales des Sciences Psychiques, marzo 1913.

alguien vino a interrumpirnos. Al levantarse, añadió: vuestra madre se llamaba Meta. El papel quemado, como después comprobé, era el que contenía este nombre.

Shrenck afirma que Reese es el hombre más extraordinario de este tiempo. Todo esto duró apenas quince minutos.

Edisson ha relatado sus experiencias con Reese que le han parecido decisivas. Se traslada a una habitación distante de la en que se hallaba Reese y escribe en un papel: "Hay algo mejor que el hidróxido de nickel para una batería de materias alcalinas?" Luego entra en la habitación donde estaba Reese quien le dice enseguida: No hay nada mejor que el hidróxido de nickel para una batería de materias alcalinas.

El Dr. Thompson, médico alienista y ~~esc~~ escéptico recalcitrante, se convenció de la facultad clarividente después de una sesión con él.

En América, a consecuencia de una denuncia, fué detenido y condenado como disorderly conduct, pero oandió en

alzada ante el juez Rosalsky, asistido de los señores Flint y Bostwick representando el ministerio público. Había también dos reporters. A estas cinco personas, evidentemente escépticas y prevenidas contra Reese, les demostró su facultad lúcida. Dijo al juez que escribiese algo en tres papelitos, que los plegase, los mezclase y que los pusiese en tres bolsillos diferentes de su chaleco. Entonces Rosalsky sacó de sus bolsillos uno de los papeles, y apretándolo en la frente de Reese, este dijo: me pide V. que diga cuanto dinero tiene en cierto banco: quince dolares. La pregunta y la respuesta eran exactas. Al segundo papel: este billete contiene el apellido de una de sus antiguas institutrices y miss O. Connor. Exacto, como lo fué asimismo la respuesta a la pregunta tercera.

En definitiva, el juez absolvió a Reese, acusado y condenado por tramposo.

Experiencias con Ossowiecki. — Se trata de un ingeniero polaco que se presta poco a realizar experiencias, pues no se trata de un profesional. Sus facultades son notables y ha operado innumerables

veces ante eminentes figuras de las letras y de las ciencias en Varsovia y en París. Sería enojoso su relato y por tanto no daremos más que una de las experiencias con el Dr. Geley y el profesor Richet.

Al final de una comida íntima, en 1921, en Varsovia, tomando las precauciones necesarias, Richet escribe en un papel la frase siguiente: "Jamás el mar parece más grande que cuando está tranquilo. Sus cóleras le empequeñecen." Pliega cuatro veces el papel, lo encierra en un sobre opaco y lo entrega a Ossowiecki, quien lo moldea febrilmente en sus manos, casi siempre en la espalda, y a los veinte minutos, aproximadamente, dice: "Veo mucha agua. Es algo difícil, no es una pregunta sino una idea que os ha venido. El mar es tan grande que del lado de sus movimientos..."

Este experimento, dice Richet, es excepcionalmente bello, no sólo porque Ossowiecki ha dicho que se trataba de la grandeza del mar sino porque ha añadido esta frase sorprendente: es una idea que os ha venido. Y en efecto, en

uno de mis libros, inédito, (una colección de pensamientos aun no publicados) había escrito esta frase sobre el mar, reproducida en el papel entregado a Ossowiecki. Después Richet escribió un numero de cuatro cifras en un papel encerrado en un sobre, dando Ossowiecki el número exacto.

En el Congreso Internacional de Metapsíquica celebrado en 1923 en Varsovia, Ossowiecki, en una sesion solemne, a la que asistía entre otras personalidades el mariscal Pilsudski, hizo la experiencia excepcional de leer lo escrito en un papel encerrado en un sobre lacrado en diversas partes y cosido de los cuatro angulos, en condiciones tales que excluían toda posibilidad de fraude. Este sobre, con su contenido, lo trajo de Londres M. Dingwall, delegado de la ~~Socyeti~~ Society for Psychical Research.

Despues de estos experimentos Richet ~~dice~~ se pregunta con razon si la validez de las facultades supranormales no está tan solidamente demostrada como la propiedad anestesica del cloroformo.

Experiencias ~~con~~ Chowrin. — Este doctor, director del asilo de alienados de Tombof, en Rusia, con otros miembros médicos, ha observado repetidamente a la recluida Sofia Alexandrovna, afecta de histero-epilepsia grave, puesto que un día en su presencia, habiendo recibido una carta que manejaba sin abrir, Sofia se puso a llorar diciendo que la carta anunciaba una desgracia, como era cierto.

Ante la sociedad médica de Tombof Sofia ha leído cartas encerradas en un sobre opaco, conteniendo también placas fotográficas sensibilizadas, el todo envuelto en negro de anilina.

Unas veces Sofia lee integralmente el texto, otras lo indica por imágenes. Por ejemplo, en una carta escrita por el Dr. Andrieoff se leía: "En las arenas de Arabia se encuentran tres palmeras entre las cuales corría un arroyo murmurante." La sensitiva dijo así: "Un gran espacio, es de arena blanca como la nieve. Tres arboles muy altos, como no he visto jamas de semejantes, pocas hojas pero muy

largos. Un arroyo, del que oigo distintamente el murmullo."

Experiencias con Ludwig Kahn.- Las pruebas de lectura criptestésica que Kahn ha dado en Alemania ante el profesor Shottelius, de Stutgart, y del Dr. Heymann, director de la clínica psiquiátrica de Karlsruhe, fueron publicados en 1913 en el Journal fur Psychologie und Neurologie de dicho año, página 256.

En 1925 y 1926, Kahn dió en París numerosísimas sesiones ante celebridades médicas y mundanas de aquel tiempo, entre otros los profesores Leclainche, Cunéo, Gosset, Laignel-Lavastine, Santo-Liquido, Richet y Larablière, los doctores Vallée, Osty, Berthelot, Moutier, Lardennois, los señores Laval, Slumbert, general Ferrié, Ripert, Barthou, etc.. El resultado de estas experiencias fué publicado en varios números de la Révue Metapsychique de París, de 1925.

Richet, en su casa, toma tres pedazos de papel, los pliega ocho veces sobre sí mismos y los arrolla en forma de cigarrillos, ligándolos finalmente con un papel engomado. Los tres cilindros de papel están

sobre la mesa, mezclados. Toma uno de ellos al azar y lo quema, sin que Kahn toque ninguno. Los otros dos están en la mano de Richet, ignorando cuáles son. Kahn toma de su mano derecha una de las manos de Richet, pero el papel continúa encerrado. Lee y dice: Los hombres, los hombres del día. Exacto. Enseguida lee el otro: cuarto nos cambia. Exacto, según se comprueba desplegando cada papel. Después, para el papel quemado, toca con la yema de un dedo una de las manos de Richet, y dice: Victoria de Samotracia. Exacto.

Kahn es alemán, y en 1925 había obtenido un permiso de estancia que iba a expirar. Casado con una francesa, quiso hacerse naturalizar. Pidió, entonces, al profesor Richet una carta de recomendación para el prefecto de policía, M. Maurain. Escribió al prefecto diciéndole lo interesante que sería para la ciencia experimentar con un hombre como Kahn, y el cual el prefecto dijo: "le daré una prolongación de estancia si me prueba su lucidez." Al día siguiente, Kahn, ante el prefecto y su señora, el expresidente del consejo de

ministros señor Barthou, el procurador general Lescouvé y otras personas, dió tales muestras de poder criptestésico que el prefecto le dijo: "Ha ganado V. la partida; he aquí, prolongado, su permiso de estancia."

Experiencias con Miss Leonard. - Se trata del as de los actuales mediums ingleses, y con ella han experimentado singulares valores intelectuales de aquel país, entre ellos Oliver Lodge, premio Nobel de física, que ha adoptado la teoría de la supervivencia humana después del notable caso de identificación personal post mortem de su hijo Raymond, muerto en la primera gran guerra, y que Sir Oliver relata extensamente en su libro Raymond, que produjo sensación en Inglaterra y después en el mundo entero, pues ha sido traducido en varias lenguas.

Miss Leonard, en estado de trance mediúmnico, dió a Sir Oliver tales detalles respecto a incidentes personales de la vida de su hijo Raymond cuando estaba en filas en Francia, que sugieren irresistiblemente la idea de que es Raymond mismo quien los da a través de la señora Leonard,

detalles ignorados tanto por la medium como de la familia del difunto. Le habla, por ejemplo, de una fotografía tomada en el frente, en Francia, de la cual se dan detalles precisos antes que esa fotografía llegue a manos de Sir Oliver. Era la fotografía de un grupo de oficiales de la que formaba parte Raymond. Citó sus camaradas, su genero de vida, sus cantos favoritos, las circunstancias de su muerte, en fin, cuantos datos sean precisos para identificar superabundantemente una personalidad. Experiencias de este valor, la señora Leonard las ha dado repetidamente durante su vida.

Experiencias con Pascal Forthuny. — Es uno de los mas finos sensitivos franceses actuales. No tiene la precision de otros, pero su facultad es admirable, llena de imagenes. Parece no ver directamente como se leería con los ojos un texto, sino indirectamente, captando las ideas de las cosas mas que su traduccion literal en palabras. Su facultad criptestésica se pone en juego por múltiples mecanismos y obra con una rapidez que abruma.

Madame Geley, la esposa del director del Instituto Metapsíquico Internacional de París, le da un abanico y le pregunta de donde viene. Forthuny dice: "Tengo la impresión de ahogarme y oigo a mi lado el nombre de Elisa". Ahora bien, este abanico había llegado a Madame Geley de una vieja señora muerta de congestión pulmonar, que durante la enfermedad se servía de dicho abanico para darse aire, puesto que se ahogaba. La amiga que la cuidaba se llamaba Elisa.

Dos veces al mes, el Instituto Metapsíquico da, por las tardes, sesiones públicas de demostración experimental. La vasta sala se llena y un público numeroso ocupa los tres o cuatro cientos sillas disponibles. El acceso al local es libre.

En estas condiciones, Forthuny se pasea por la sala y se dirige a su inspiración a cualquiera de los asistentes y le habla, diciendo todo lo que le pasa por la cabeza, llegando a resultados sorprendentes. Por ejemplo, en la sesión del dos de diciembre de 1925, ~~Forthuny~~ Forthuny dice: "Una grande impresión. Mi pensamiento se dirige al diario ~~Le~~ Le Matin. Hay aquí uno que tiene una importante función en un diario."

Entonces, dirigiéndose a un señor desconocido de todos los asistentes, que fue al Instituto por primera vez, añadió: "Se me da la letra L. Hay niebla, agua, embarcaciones, productos coloniales. Usted es belga. ¿Qué quiere decir Lanoi? Un gran puerto lleno de productos y de humo. Usted es redactor de Le Matin, de Amberes." En efecto, se trataba del señor Lanoy, redactor en jefe de Le Matin, de Amberes, quien, de paso por París, había asistido a esta reunión pública del Instituto, y vió operar Forthuny durante las dos horas de cada sesión.

∴

Es de creer que después de lo expuesto en las anteriores páginas, todo escepticismo respecto a la realidad de lo supranormal ya no será posible al lector. Que dichas facultades del ser existen es una verdad científica tan demostrada como la fijación del oxígeno por los glóbulos rojos de la sangre, de tal manera que abren un nuevo capítulo a la fisiología. Solamente, lo inadmisible sería que alguien, por sabio que fuese, tratara de discutir la validez del hecho metapsíquico con razones, con objeciones teóricas

y no con experiencias.

La importancia de estos hechos consiste en que permiten la posibilidad de someter al método experimental el misterio del ser y de su destino, legitimando, por lo ya adquirido, la creencia en un mundo ultrafísico, así como la existencia de un espíritu independiente del cuerpo, puesto que si hay en nosotros, subconscientemente, facultades espirituales supranormales, es que existe ~~un~~ un ser supranormal que las posee: el alma humana.

Durante un tiempo, como ocurre con todas las ideas nuevas, la investigación metapsíquica ha sido mirada por la ciencia con hostilidad, debido a que ante estos hechos se creía que no pudiendo procederse como en física o química, no eran científicos. Pero esta creencia es errónea puesto que ya William Crookes (1) inició la fase científica de la metapsíquica con hechos de tal valor demostrativo que ~~[illegible]~~ Richet ha dicho de ellos que eran fuertes como el granito, trabajos a que aludiré más adelante. Después, este carácter científico del estudio de lo supranormal no ha hecho más que acentuarse como lo demuestran los trabajos de Lodge, Driesch, Richet, Osty, Myers, Flammarion, Bozzano y otros muchos

(1) – Crookes. – La fuerza psíquica.

eminentes investigadores.

La metapsíquica, que ocupa la cúspide del edificio de las ciencias, debió forzosamente venir la última. Las matemáticas remontan a la antigüedad griega; la física tiene ya cuatro siglos; la química aparece el siglo XVIII y la biología poco después; pero la psicología es de ayer y la nueva ciencia es de nuestros días. Con todo, el camino recorrido en pocos años en el vasto campo que ante sí tiene abierto, es premonio seguro de su próxima instauración en el edificio del saber.

Por otra parte, la obra llevada a cabo por la Society for Psychical Research de Londres, que desde su fundación en 1883, ~~tanto~~ y más tarde su filial americana, tanto han contribuido al avance de la nueva ciencia, puesto que unánimemente se rinde justa admiración a la ingeniosidad, penetración y paciencia que ha prodigado para entrar con cautela en esta terra incognita, por la riqueza del material acumulado en sus Proceedings, ha permitido no solo archivar hechos sino abordar el terreno doctrinal o teórico, abriendo horizontes insospechados. El eminente filósofo Henri Bergson, el famoso pensador el 28 de

mayo de 1913 del cargo de Presidente de dicha Society, en el cual le habían precedido Crookes, Gladstone, Ruskin, Tennisson, Russell Wallace, Lodge, Balfour, William James y ultimamente Richet, Flammarion y Driesch, podía decir, refiriéndose a la participación de dicha entidad en el avance en el terreno científico de la investigación metapsíquica, que "cuando veo las precauciones tomadas para evitar el error, de qué manera las alucinaciones resultan verídicas o ciertas, la enorme masa de hechos y su aire de familia, la concordancia de todos los testimonios, todo analizado, criticado, demostrado, tengo de ello una certeza física como de la de un teorema de Pitágoras". (1).

Creyendo que el lector participa de la opinión del gran filósofo, abordaremos el estudio nada fácil de esta ciencia, llamada del alma, o sea de la personalidad en funciones de misteriosas facultades que nos la presentan en un aspecto poco conocido. Es por esto que tal estudio debe comenzar por una revisión del concepto de personalidad psico-fisiológica, y es lo que se hará en el capítulo siguiente.

(1).- Bergson.- L'energie Spirituelle.